



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/25132-33/2022.

Ügyintéző: Petruska Fanni

Szabóné dr. Mihályfi Mónika

Kapronczay Orsolya

Dankó-Stéh Renáta

Tóthné Temesvári Anikó

Ország Gyöngyi

Scheiber Róbert

Németh Orsolya

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: H5 HÉV vonal Batthyány tér - Aquincum
elágazás (kiz.) közötti szakaszának
korszerűsítésére vonatkozó környezetvédelmi
engedély

HATÁROZAT

A **NKK Nemzeti Közlekedési Központ Nonprofit Zrt.** (1027 Budapest, Horvát u. 14-26., Cg.: 01-10-048661; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (1115 Budapest, Csóka u. 7-13., Cg.: 01-09-077020) és az **INFRAPLAN Vasút- és Úttervező Zrt.** (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 59., Cg.: 01-10-044905) által alkotott konzorcium (továbbiakban együttesen: Meghatalmazott) által benyújtott környezeti hatásvizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] 2. § (5) bekezdése szerint lefolytatott környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján a **H5 HÉV vonal Batthyány tér - Aquincum elágazás (kiz.) közötti szakaszának korszerűsítésére**

környezetvédelmi engedélyt

adok a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I.

ALAPADATOK

1. Környezethasználó adatai:

Neve: NKK Nemzeti Közlekedési Központ Nonprofit Zrt.
Székhelye: 1027 Budapest, Horvát u. 14-26.
Cégjegyzékszám: 01-10-048661
KÜJ: 103 637 619

2. A létesítmény helye:

Budapest Főváros I., II. és III. kerületeket érintő hrsz.-ú ingatlanokon.

A létesítmény KTJ száma: 103 015 999 - H5 HÉV vonal Batthyány tér – Aquincum elágazás közötti szakaszának korszerűsítése

3. A létesítmény ismertetése:

A teljes vonalon új, egységes szelvényezés tervezett, megszüntetve a hibaszelvényeket. Az új szelvényezés 0 pontja a Batthyány téren van.

Vasúti pálya vízszintes és magassági vonalvezetése

B1 szakasz: Batthyány tér (bez.) – Margit híd (bez.) 0+00-17+00 hm sz. között

A feladat kiírás szerint a kéreg alatti szakaszon - beleértve az 1. szakaszhoz tartozó felszíni szakaszt is - (0+00-17+00 hm sz.) a vágánygeometrián változtatni nem kell, vágányszabályozást kell tervezni. A peronokat 120 m hosszú új vonatok fogadására alkalmas hosszúságúra kell átépíteni sk+55 cm magas peronszintre, akadálymentes kapcsolatot biztosítva a felszínrel.

A tervezési sebesség az alagútban változatlanul 40 km/h. A tervezett magassági vonalvezetés a vágányszabályozást figyelembe véve enyhe emelésekkel követi a meglévő geometriát, a szelvényezéshez alakítva a lejtőrészeket.

B2 szakasz: Margit híd (kiz.) – Aquincum elágazás (kiz.) 17+00-60+50 hm sz. között

Ezen a szakaszon is főként vágányszabályozás történik, hogy az akadálymentesítés keretében megvalósuló új peronok jó vágánygeometriára épüljenek fel. A peronokat 120 m hosszú új vonatok fogadására alkalmas hosszúságúra kell átépíteni sk+55 cm magas peronszintre, akadálymentes kapcsolatot biztosítva a felszínrel.

Tervezett állapotban vágányszabályozás történik, tehát a magassági vonalvezetés gyökeres megváltoztatására nincs mód. A vágányszabályozás sajátosságai miatt pályaszintsüllyesztésre nem kerül sor.

Alépitmény, felépitmény

A tervezési szakaszon csak vágányszabályozás tervezett, az alépitmény és felépitmény nem változik.

Peronok, megállóhelyek

A megállóhelyen a meglévő kb. sk+40 cm magas peronok helyett új, sk+55 cm magasra kell emelni a peronokat, akadálymentesen szintben, vagy rámpával csatlakoztatva a meglévő burkolatokhoz. A Batthyány tér és Margit híd megállóhelyek esetében a teljes építészeti megjelenés átépül. A Szépvölgyi út, Timár utca, Szentlélek tér, Filatorigát és Kaszásdűlő megállóhelyen új perontetők kerülnek telepítésre.

Energiaellátás

A teljes tervezési szakaszon a felsővezetéki rendszerek átépülnek és új áramátalakítók létesülnek az alábbi három helyszíneken.

- Nagy Imre tér (2. kerület) felszín alatti áramátalakító
- Szépvölgyi út, Árpád fejedelem útja - Slachta Margit rakpart közötti Vízmű területen felszín feletti áramátalakító

- Kaszásdűlő megállóhely, Búza utca - Köles utca sarka, felszín alatti áramátalakító

Biztosító berendezések, távközlés, térvilágítás

Új térvilágítás tervezett, valamint a biztosítóberendezés is felújításra kerül, illetve a peronok hosszának módosítása miatt a jelzők elhelyezése változik. A felsővezeték oszlopok építése nagyjából 0,5-1 m mélységű földmunkával jár.

Útépítés

A peronszélesítések közvetlen hatása, hogy a mellette fekvő közúti keresztmetszet lecsökkenhet, emiatt a megállóhelyek környezetében útépítési beavatkozások is szükségessé váltak.

- A Szépvölgyi úton a megállóhely környezetében az Árpád fejedelem útja átépül, a gyalogátkelőhelyek módosulnak figyelembe véve a peronok megközelíthetőségét, valamint járdakapcsolatok is létesülnek.
- A Tímár utcai megállóhelyen a meglévő gyalogos felüljáró elbontásával összefüggésben átépül a megállóhely környezetében a közúti, kerékpáros és gyalogos infrastruktúra.
- A Szentlélek téren a megállóhelyek pozíciója változik, mellyel összefüggésben a járda kapcsolatok és peronátjáró is módosul, valamint az Árpád fejedelem útján a buszsáv rövid szakaszon megszűnik.
- Filatorigát megállóhelyen útépítési beavatkozás nem történik.
- Kaszásdűlő megállóhely esetében az aluljáró több lépcsője megszüntetésre kerül, a peronok gyalogos kapcsolatát a meglévő szintbeni gyalogos átkelők biztosítják. A beruházás során a meglévő vasúti átjáró és a Szentendrei út - Búza utca csomópont átépül.

Műtárgyak

A tervezett beruházáshoz kapcsolódóan több helyen műtárgybontási- és építési feladatok válnak szükségessé.

Építés:

- Batthyány téren az akadálymentes megközelítést új liftnak létesítése segíti.
- A Margit híd megállónál a H5 HÉV és 4-6 villamos akadálymentesítésének keretében új liftnak épülnek, valamint átépül a meglévő aluljáró és támfal.

Bontás:

- A Tímár utcai megállóhelyen a meglévő gyalogos felüljáró elbontásra kerül és helyette szintbeli gyalogos átkelők létesülnek.
- A Kaszásdűlő megállóhelyen a meglévő aluljáró részlegesen elbontásra, eltömedékelésre kerül. A bontási, tömedékelési feladatok a 2., 3., 5. és 6. j. lépcsőkort érintik.

4. A létesítmény hatásterülete

Zaj- és rezgésvédelmi hatásterület:

A Dokumentáció zajvizsgálata a hatásterület védendő létesítményeire készült, a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 5. és 6. § előírásai szerint, a zajszámítások eredményei alapján a zajvédelmi hatásterület 40 dB és 45 dB isophone görbe jelöli ki.

Levegővédelmi hatásterület:

A számítások alapján a megállóhelyek átépítésének hatásterülete PM₁₀ komponens esetében 537,4 m, a vágányszabályozás hatásterülete pedig 230,6 m.

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 1.1. Az építési munkák végzése során jó minőségű, funkcionálisan újszerű, kisebb zajteljesítményű gépek, berendezések álljanak rendelkezésre; kerülni kell a már szerkezetiileg kikopott, magasabb zajteljesítményű eszközök használatát.
- 1.2. Az építési technológia kiválasztása során előnyben kell részesíteni a környezetét kevésbé terhelő, kisebb zajterheléssel járó eljárásokat.
- 1.3. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítási forgalom okozta járulékos zajterhelés minél kisebb mértékben terhelje a védendő környezetet.
- 1.4. Az építkezést és anyagszállítást a nappali (6:00 – 22:00) közötti időben kell megvalósítani.
- 1.5. Az építési munkákra vonatkozóan az organizációs terv ismeretében az építési engedélyezési tervek részeként környezetvédelmi tervet kell készíteni, melyben igazolni kell a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. számú mellékletében a szállítási forgalom vonatkozásában a 3. számú mellékletben előírt határértékek teljesülését.

Az építés idejére a szállítási útvonalat úgy kell kijelölni, hogy az építési terület környezetében lévő védendő létesítményeket minél kisebb közlekedési zajterhelés érje. A szállítási útvonalat helyszínrajzon beazonosítható módon be kell jelölni.

Benyújtási határidő: az építés engedély iránti kérelem az illetékes első fokú építésügyi hatósághoz történő benyújtásával egyidejűleg, jelen környezetvédelmi engedély ügyiratszámára való hivatkozással a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság; hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró: Hulladékgazdálkodási Hatóság; természetvédelmi hatáskörben eljáró: Természetvédelmi Hatóság) részére be kell nyújtani.

- 1.6. A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti **zajterhelési határértékek túllépésével érintett építőipari kivitelezési fázisok csak véglegessé vált zajterhelési határérték betartása alóli felmentés és túllépési engedély határozat birtokában végezhető.** A zajterhelési határérték betartása alóli felmentési és túllépési engedély kérelmet a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő dokumentáció benyújtásával kell kezdeményezni a Környezetvédelmi Hatóságnál.
- 1.7. A környezet állapotának rögzítésére és folyamatos figyelemmel kísérésére érdekében, a megvalósulási időszakban az alábbi pontokban kell zaj és rezgésméréseket végezni:
 - 1. vizsgálati pont:** Budapest II. kerület, Árpád Fejedelem útja 32-36. (Than Károly Ókoiskola)
 - 2. vizsgálati pont:** Budapest III. kerület, Árpád Fejedelem útja 60. szám alatti lakóépület
 - 3. vizsgálati pont:** Budapest III. kerület, Kazal utca 9. szám alatti lakóépület

A kijelölt vizsgálati pontokban az építkezés megkezdése előtt alapállapotban, az építés alatt a legnagyobb zajhatással járó munkafolyamat alatt vagy legnagyobb szállítási kapacitás mellett,

illetve a beruházás megvalósulását követően az üzembe helyezés után a rezgésméréseket, és a közlekedési zajméréseket el kell végezni. Minden mérésnél a forgalmi adatok rögzítése is szükséges. Az épületben tartózkodó emberekre ható rezgésterhelés mérését az MSZ 18163-2:1998. számú szabvány szerint kell elvégezni.

A mérésekről készült vizsgálati jegyzőkönyveket jelen környezetvédelmi engedély ügyiratszámának meghivatkozásával a zajmérést követő 30 napon belül be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóság részére.

- 1.8. Tárgyi létesítmény forgalomba helyezését követő 30. és 60. napok között zajméréseket kell végezni annak vizsgálatára, hogy a létesítmény környezetében elhelyezkedő épületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében szereplő zajterhelési határértékek, illetve a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (5) bekezdésének b) pontja szerinti követelmény teljesülnek-e.

A mérésekről készített dokumentációt a Környezetvédelmi Hatósághoz kell benyújtani a tárgyi létesítmény forgalomba helyezését követő 90. napig.

- 1.9. A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 4. § (3) bekezdése szerinti módszerrel, rezgésmérések alapján készült szakvéleményben kell bemutatni, hogy a tárgyi beruházással érintett megnövekedett forgalomtól származó épületen belüli, emberre ható rezgés teljesíti-e a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. számú melléklete szerinti rezgésterhelési határértékeket.

A mérésekről készített dokumentációt a Környezetvédelmi Hatósághoz kell benyújtani a tárgyi létesítmény forgalomba helyezését követő 90. napig.

2. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 2.1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 2.2. A kivitelezési munkálatok és a kapcsolódó építési tevékenységek végzése során, az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.
- 2.3. Tárgyi telephelyen hulladékkezelés, illetve hulladékhasznosítás csak a tevékenységre érvényes engedély birtokában végezhető.
- 2.4. A területre bármilyen hulladék beszállítása tilos.
- 2.5. Környezethasználó köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
- 2.6. A kivitelezés és az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni, a kivitelezés esetében az organizációs területen kijelölt munkaterületen belül, a hulladékokat további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adható át, melyről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie,

továbbá a keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

- 2.7. **A kivitelezés során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.
- 2.8. **Feltöltésnél, visszatöltésnél, illetve a tárgyi terület tájrendezésénél kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat, mérési jegyzőkönyveket még az átvételt megelőzően ellenőrizni szükséges, továbbá meg kell őrizni, és ellenőrzéskor be kell tudni mutatni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.**
- 2.9. A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
- 2.10. A Ht. 82. § (1) bekezdése alapján a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-jegyeket) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- 2.11. A tárgyi területen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére létesített gyűjtőhelyet az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] foglaltak szerint kell üzemeltetni. A hulladékok gyűjtőhelyét egyértelműen jelölni kell. A gyűjtődényzeteket azonosító címkével kell ellátni, és folyamatosan gondoskodni kell arról, hogy a gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékok mennyisége ne haladja meg a gyűjtőhely maximális kapacitását.
- 2.12. **Amennyiben létesítési vagy az üzemeltetési szakaszban a veszélyes hulladékok, illetve a nem veszélyes hulladékok gyűjtésére üzemi gyűjtőhely kerül kialakításra (a hulladékok keletkezési helyeiről egy központi gyűjtőhelyre kerülnek át átmeneti gyűjtésre a hulladék elszállítását megelőzően), annak üzemeltetési szabályzatát meg kell küldeni a Hulladékgazdálkodási Hatóságnak jóváhagyásra.**
- 2.13. A tevékenység során keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- 2.14. Tárgyi telephelyen esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni.
- 2.15. A tárgyi telephelyen végzett tevékenységek során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Hulladékgazdálkodási Hatóságot értesíteni kell.

3. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 3.1. A tervezett beruházás nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a védett, fokozottan védett természeti értékeket és azok élőhelyét.
- 3.2. A beruházás során szükségessé váló fa- és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. – március 31. között) kell végezni. Vegetációs időszakban esetlegesen

szükségessé váló növényzetirtást a területen potenciálisan előforduló védett fajok védelme érdekében a Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell, az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni, és az abban foglaltakat be kell tartani.

- 3.3. Az építés során az ideiglenesen nyitott gödrökbe bekerült, csapdázódott állatokat – fokozottan figyelve a védett hullókra, kételtűekre és kisemlősökre – naponta, és a betemetés előtt ki kell menteni és szabadon kell engedni, hivatkozással a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésére.
- 3.4. A tájba illesztést szolgáló növénytelepítés esetén a terület táji- és termőhelyi adottságainak megfelelő, őshonos növényfajok alkalmazását kell előnyben részesíteni.

4. A felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából:

- 4.1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
- 4.2. A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell jelenteni.
- 4.3. Az építés során a munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, esetleges karbantartása csak vízzáró burkolatú területen végezhető. Amennyiben olaj vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni.
- 4.4. A földmunkák során kitermelésre kerülő anyag szennyezettségét reprezentatív számú mintából vizsgálni kell, és a minőségtől függően engedélyezett lerakó telepre kell elszállítani, vagy más módon, a jogszabályok betartásával lehet felhasználni.
- 4.5. A területfeltöltések esetén a feltöltés talajmechanikai tulajdonságai mellett a feltöltött anyag szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyag helyezhető el, mely a talajt nem károsítja.

5. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) BP/2604/01611-2/2022. számú szakvéleménye alapján kulturális örökségvédelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

„I. Figyelemmel arra, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló törvény értelmében nagyberuházásnak minősül, a tárgyi területre vonatkozóan –előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni (ERD), és azt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya, Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: BFKH. Örökségvédelmi Osztály) eljár vagy szakhatóságként, vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

II. Régészeti lelőhelyen, a tervezett beruházással összefüggő olyan tevékenységek, amelyekhez 30 cm mélységet meghaladó földmunka, tereprendezés, depó, feltöltés, töltés létesítése szükséges, és amelyek más hatóság - örökségvédelmi szakhatóság hozzájárulásával vagy szakkérdés vizsgálata alapján kiadott - engedélyéhez nem kötöttek, kizárólag BFKH. Örökségvédelmi Osztály engedélye alapján végezhető.

Amennyiben az ERD I. elkészült, abban az estében – az előzetes régészeti dokumentáció (ERD II.) keretein belül - próbafeltárást kell végezni, és a próbafeltárás eredményeire épülő

feltárási projekttervet kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentációt a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó, földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez csatolni kell.

Az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum, Nemzeti Régészeti Intézet (a továbbiakban: MNM NRI.) készíti el. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló törvény értelmében kiemelt nagyberuházásnak minősül, szintén a MNM NRI. gondoskodik - a Budapesti Történeti Múzeum útján - a megelőző feltárás, valamint a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, szintén az e feladatokra vonatkozóan megkötött szerződés alapján.

III. A tervezett beruházással összefüggő olyan tevékenységek, amelyekhez 30 cm mélységet meghaladó földmunka, tereprendezés, depó, feltöltés, töltés létesítése szükséges, és amelyek más hatóság - örökségvédelmi szakhatóság hozzájárulásával vagy szakkérdés vizsgálata alapján kiadott - engedélyéhez nem kötöttek, kizárólag az illetékes örökségvédelmi hatóságok engedélye alapján végezhetők.

IV. Felhívom a figyelmet arra, hogy örökségvédelmi bírsággal (a továbbiakban: bírság) kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely)

- az a kulturális örökség védelméről szóló **2001. évi LXIV. törvényben** vagy más jogszabályban engedélyhez kötött tevékenységet a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökségi elemen engedély nélkül vagy attól eltérő módon végzi,
- a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen megsemmisíti vagy megrongálja, valamint
- a védett kulturális örökségi elemet kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti,
- régészeti feltárást feltárási jogosultság nélkül vagy műemléki területen szakértői tevékenységet szakértői jogosultság nélkül végez,
- nyilvántartott régészeti lelőhelyen a hatóság engedélye vagy nyilatkozata nélkül beruházást valósít meg.

Bírsággal sújtható az, aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.”

A Környezetvédelmi Hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Dokumentáció mellékletét képezi a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.) által elkészített **Előzetes Régészeti Dokumentáció, melyet az **Örökségvédelmi Osztály** által fentebb hivatkozott eljárás során kell benyújtani.**

6. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályának (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály) BP/FNEF-TKI/3566-3/2022. számú szakvéleménye alapján népegészségügyi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

„Tekintettel arra, hogy a beruházás érinti a Budapest III. Budaújlaki vízbázis védőterületét, ezért a beruházás megvalósítása során a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben szereplő előírások betartására különös figyelmet kell fordítani!”

III. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/9000-3/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi létesítmény megvalósításához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető.
2. A tevékenység nem járhat a környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezését és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
3. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenységek során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
4. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
5. A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a földtani közeg, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüMFVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
6. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § értelmében tevékenység csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
7. Vízbázisvédelmi területen be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] előírásait.
8. Hidrogeológiai védőövezetben tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:
 - a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
 - a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
 - olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza
9. **A felszín alatti vízbázisok külső védőövezetén és védőidomában olyan tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, melynek jelenléte vagy üzemeltetése következtében csökkenhet a vízkészlet természetes védettsége, illetőleg a vízbe (20 napon belül le nem bomló) szennyező anyag, illetve élőlény kerülhet, tilos.**

10. **A felszín alatti vízbázisok belső védőidomban és védőövezet területén a tevékenységet úgy kell végezni, hogy szennyező anyag ne kerülhessen a vízbe, a terepfelszínre vagy a felszín alá, a vizet gyűjtő, termelő, szállító berendezésekbe.**
11. Felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai védőövezetén és védőidomában csak olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.
12. Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják. Az ivóvízbázis érintettsége miatt a tereprendezéshez, csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű földtani közeg használható; építési törmelék használata tilos.
13. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák. Átmeneti veszélyes hulladéktárolás csak kialakított műszaki védelem mellett végezhető.
14. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, összegyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben gyűjteni az elszállításig.
15. A munkaterületen veszélyes anyag átmeneti tárolása, átfajtása csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.
16. A tevékenységek során be kell tartani a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletben [a továbbiakban: 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet] és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] előírt határértékeket.
17. A tevékenység során be kell tartani a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait.
18. A munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek ártalommentes gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető.
19. A tevékenységek során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott gépek használhatók.
20. **Vízbázisvédelmi területen** üzemanyag nem tárolható; a járművek üzemanyaggal való töltése, a járművek javítása, időszakos karbantartása, tisztítása nem végezhető. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni.
21. A munkaterületen (amelyek nem érintenek vízbázisvédelmi területet) a járművek, gépek üzemanyaggal való töltése csak műszaki védelemmel (kármentő tálca) végezhető.
22. Az építés befejezését követően a potenciális vízszennyező anyagok (pl. vasúti talpfák) jogszabályok szerinti környezetkímélő elhelyezéséről gondoskodni kell.
23. A területről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetőek el.
24. A csapadékvíz-elvezetés megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.
25. **A vízbázisvédelmi területen** vegyszeres gyomirtás nem megengedett.
26. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet], valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a

vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] és a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben [a továbbiakban: 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet] foglaltakat be kell tartani.

27. A tevékenység során egy esetlegesen bekövetkező rendkívüli esemény esetén a szakszerű kárelhárítási munkálatokat a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve késedelem nélkül meg kell kezdeni, a bekövetkezett eseményről és a megtett intézkedésekről, valamint azok eredményéről a vízügyi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Kérelmezők kötelesek gondoskodni.
28. A tevékenység végzése során fellépő rendkívüli események (havária) bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
29. A vízjogi engedély köteles létesítmények/műtárgyak kivitelezése csak hatályos és végleges vízjogi létesítési engedély, bontása csak hatályos és végleges vízjogi megszüntetési engedély birtokában történhet. A vízügyi hatóság részére benyújtandó engedélykérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet], valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékleteket.
30. A Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.; a továbbiakban: FV Zrt.) 2022. május 24. napján kelt tájékoztatásában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.”

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/9096-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szempontjából kikötés nélkül hozzájárult.

IV.

EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **A környezetvédelmi engedély a véglegessé válást követően 2035. augusztus 31. napjáig érvényes.**
2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.
3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a

Környezetvédelmi Hatóságnak. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.

4. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
5. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.
6. A Környezethasználó a jelen engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot.
7. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát (tel.: **06 30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
8. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyásával intézkednie kell.

V.

JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;
 - és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § - 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárásban igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem áll fenn.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok

kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé** nyilvánította tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Megyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával. A perben a jogi képviselet kötelező.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon **(Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.)** is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény [a továbbiakban: E-ügyintézési tv.] 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, mely a következő elektronikus felületen található: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékletként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott 2022. június 9. napján, a H5 HÉV vonal Batthyány tér - Aquincum elágazás (kiz.) közötti szakaszának korszerűsítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és Dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatóság részére.

A tervezett tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, ezért a Környezetvédelmi Hatóság a környezeti hatásvizsgálati eljárást a 2006. évi LIII. törvény 2. § (5) bekezdése alapján 2022. június 10. napján indította meg.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/25132-15/2022. számú végzésében zaj- és rezgésvédelmi, valamint levegővédelmi szempontú hiánypótlásra szólította fel a Környezethasználót. Meghatalmazott a kért dokumentumokat határidőben benyújtotta.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] 3. § (5) bekezdés a) pontja szerint 60 nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint: „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE-06/KTF/25132-15/2022. számú végzésben előírt dokumentumok benyújtási határidejének teljesítését (4 nap).

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron átterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Környezethasználó a *Budapest és az agglomeráció fejlesztésével összefüggő állami feladatokról, valamint egyes fejlesztések megvalósításáról, továbbá egyes törvényeknek a Magyarország filmszakmai támogatási programjáról* szóló SA.50768 számú Európai Bizottsági határozattal összefüggő módosításáról szóló 2018. évi XLIX. törvény 3. § (1) és (2) bekezdése szerint tárgyi eljárásban szolgáltatási díj fizetésére nem kötelezett.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/25132-6/2022. számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Budapest Főváros I. kerület Budavári Önkormányzatát, Budapest Főváros II. kerület Önkormányzatát, valamint Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatát, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősülnek, akik a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhatnak. Az önkormányzatok részéről nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdése szerint hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Budapest Főváros I. kerület Budavári Önkormányzat Jegyzője, Budapest Főváros II. kerület Önkormányzat Jegyzője, valamint Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban együttesen: jegyzők) részére.

A Környezetvédelmi Hatóság a közleményben a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (6) bekezdése szerint tájékoztatást adott a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerinti közmeghallgatás helyéről és idejéről.

Budapest Főváros I. kerület Budavári Önkormányzat Jegyzője PE-06/KTF/25132-29/2022. számon érkeztetett levelében, Budapest Főváros II. kerület Önkormányzat Jegyzője PE-06/KTF/25132-26/2022. számon érkeztetett levelében, Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Jegyzője /J/90-2/2022. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról, illetve a közmeghallgatásról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. és 4. alpontja alapján az ügyben érintett szakhatóságokat.

FKI-KHO 35100/9000-3/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„(...) Dokumentáció alapján tárgyi munkálatok 2 szakaszra tagolódnak, 1. szakasz (Batthyány tér – Margit híd 0+00 – 17+00 hmsz.), 2. szakasz (Margit híd – Aquincum elágazás 17+00 – 60+50 hmsz.). A Dokumentáció alapján a beruházás keretében főképp vágányszabályozást terveznek, a vágánygeometrián jelentős változtatásokat nem terveznek megvalósítani.

A Dokumentáció alapján a beruházás csak kis mértékben érint idegen területet.

A beruházás keretében a peronokat 120 m hosszú új vonatok fogadására alkalmas hosszúságúra tervezik átépíteni. A peronokat sk+55 cm-es magasságig átépítik, így biztosítva az akadálymentes kapcsolatot a felszínnel.

A Dokumentáció alapján a villamosított pályaszakasz normál üzeme során a felszín alatti víz szennyezésének kockázata elhanyagolható mértékű.

A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 2. § 2.21.1. pontja alapján a vízvezetést szolgáló szerkezetek (árkok, szivárgók) a vasúti alépitmény részének tekintendők, így nem minősülnek vízellátási építménynek.

A H5 HÉV tervezési szakaszának nyomvonala felszíni vízfolyást nem érint.

A tárgyi beruházáshoz az FV Zrt. 2022. május 24. napján kelt tájékoztatásával a tárgyi projekt továbbtervezéséhez hozzájárult.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. (a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

A tárgyi beruházás 18+20 – 54+99 hm szelvénye közötti szakasza érinti az FV Zrt. üzemeltetésében álló, 35100-13236-3/2017.ált. (FKI-KHO: 8532-2/2017.) számon (vízikönyvi szám: D.2/1/247) előzetesen lehatárolt **Budaújlaki vízbázis védőterületének belső és külső védőövezetét, valamint hidrogeológiai védőövezetének „A” és „B” zónáját.** Az ezen kívül eső beruházási területek a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt vízbázist **nem érintenek.**

A tárgyi beruházás vízbázisvédelmi védőterületet érintő szakasza szennyeződés érzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **fokozottan érzékeny**, míg az ezen kívül eső beruházási területek szennyeződés érzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny.**

A hatósági döntéshozatal a Vgtv., a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet, 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet, 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet, 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat állapítja meg. (...)

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygye nyilvánításáról és az eljáró hatóságok

kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé** nyilvánította tárgyi szakhatósági eljárást.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/9096-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szempontból előírás nélkül hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„(...) A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit vizsgálja.
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal; így különösen a települési veszélyelhárítási tervben valamint a kerületi önkormányzat által biztosított tényezők összevetése a veszélyes üzemek hatásterületeivel, valamint az azokban tárolt illetve technológia során alkalmazott veszélyes anyagok hatásaival.
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta, ezen belül környezeti hatások (zaj, rezgés); levegőtisztaság; hulladékgazdálkodás; élővilág védelem; talaj alatti és felszíni vizek védelme; gazdasági és társadalmi hatások; települési és táji rendszerek; éghajlatvédelmi szempontok.
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza, így különösen a Budapest I. (II. osztály), Budapest II. (II. osztály) és III. kerületre (I. osztály) vonatkozó katasztrófavédelmi osztályba sorolást érintő tényezőket.

A fentiek alapján a megkereső hatóság által csatolt iratok és nyilatkozatok alapján a környezetvédelmi engedély megadásához hozzájárultam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad. 1 – A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 3. § 28. pontja

Ad. 2 - A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. melléklet 2. aa).

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint az ugyanezen rendelet 5. melléklet II. pontjában foglalt táblázat 5. sora, illetékességemet a

katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg. (...)

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait és azok indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalásai ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdésére figyelemmel a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében PE-06/KTF/25132-8/2022. számon megkereste a jegyzőket.

Budapest Főváros I. kerület Budavári Önkormányzat főépítésze BDV/14069-2/2022. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

*„A NKK Nemzeti Közlekedési Központ Nonprofit Zrt (1027 Budapest, Horvát u. 14-26.) meghatalmazásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Zrt. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) és az INFRAPLAN Vasút- és Úttervező Zrt. (1134 Budapest, Kassák Lajos utca 59.) által alkotott konzorcium részéről benyújtott, **„Az észak-déli városi-elővárosi gyorsvasút fejlesztésének előkészítése H5 HÉV vonal korszerűsítése engedélyezési terv, kiviteli terv és kapcsolódó tenderdokumentáció elkészítése Batthyány tér – Aquincum elágazás KÖRNYEZETI HATÁSTANULMÁNY”** című, 2022. júniusi dátummal készült, 43.582 munkaszámú dokumentációban (felelős tervező: Szakály Krisztina okleveles környezetmérnök - jogosultsági szám: 13-12295) **leírtak megfelelni** - a Budavári Önkormányzat 16/2000 (VIII. 15.) Kt. sz. rendeletével elfogadott Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatban (KÉSZ) foglaltakat figyelembe véve a **helyi szabályozási előírásoknak, a hatályos településrendezési előírásoknak, valamint környezet- és természetvédelmi követelményeknek.** (...)*

INDOKOLÁS

*A NKK Nemzeti Közlekedési Központ Nonprofit Zrt (1027 Budapest, Horvát u. 14-26.) meghatalmazásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Zrt. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) és az INFRAPLAN Vasút- és Úttervező Zrt. (1134 Budapest, Kassák Lajos utca 59.) által alkotott konzorcium **benyújtotta a Környezetvédelmi Hatóság részére a H5 HÉV vonal Batthyány tér – Aquincum elágazás közötti szakaszának korszerűsítésére vonatkozó Környezeti hatástanulmányt.***

*A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (5) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes **környezethasználati engedélyezési eljárásról** szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szerint a **környezeti hatásvizsgálati eljárást 2022. június 10 napján megindította.***

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében a PE-06 KTF/25132-8/2022. számon megkereste Budapest Főváros I. kerület Budavári Önkormányzat Jegyzőjét, azaz hatóságomat.

*A rendelkezésemre álló fent említett iratokat figyelembe véve megállapítottam, hogy a **H5 HÉV vonal Batthyány tér – Aquincum elágazás közötti szakaszának korszerűsítésére vonatkozó***

Környezeti hatástanulmányban leírtak összhangban vannak a helyi szabályozási, településrendezési előírásokkal, valamint környezet- és természetvédelmi követelményekkel. Ezen tájékoztatásomat Környezetvédelmi Hatóság PE-06 KTF/25132-8/2022. számú megkeresésére az Ákr. 25. § (1) bekezdés alapján adtam.”

Budapest Főváros II. kerület Önkormányzat Jegyzője XXIV/214-2/2022. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„(...) A mellékleteként benyújtott tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a H5 HÉV vonal Batthyány tér – Aquincum elágazás (kiz.) közötti szakaszának korszerűsítése nem ellentétes a hatályos Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros II. Kerületének Építési Szabályzatról szóló 28/2019. (XI. 27.) rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) rendelkezéseivel. A KÉSZ 1. § (4) bekezdés rendelkezése szerint a KÉSZ hatálya alá tartozó területén a településképi követelményeket a településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet szabályozza, amelyet a KÉSZ-szel együtt kell alkalmazni.

[A hivatkozott jogszabályok – többek között – elérhetőek a II. kerület hivatalos oldalán, az alábbi linken: <https://net.jogtar.hu/rendelet-kereso/gyors?council=ii-kerulet>.

Illetve az alábbi helyen is megtekinthetők: www.masodikkerulet.hu > Közérdekű > Hivatal > Szabályzatok > Településkép / KÉSZ]

A H5 HÉV vonal Batthyány tér – Aquincum elágazás (kiz.) közötti szakaszának korszerűsítése nem érinti a Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló 25/2013. (IV. 18.) Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének rendeletében rögzített, a II. kerület közigazgatási területén lévő helyi jelentőségű védett természeti értékeket.”

Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat főépítésze I/690-2/2022. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„A területre a 20/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelettel elfogadott Óbuda-Békásmegyer Építési Szabályzata (a továbbiakban: ÓBÉSZ), 6/2019. (II. 8.) önkormányzati rendelettel elfogadott Óbuda-Békásmegyer I. szakasz Duna-parti területére vonatkozó kerületi építési szabályzatról (továbbiakban: DKÉSZ), Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 34/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelete a HL kerület, Óbuda-Békásmegyer I. szakasz Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról (továbbiakban: DÉSZ) van érvényben.

A tervezett beruházás jellemzően a meglévő közlekedési területen (kötőpályás közlekedési területen, fővárosi jelentőségű közlekedési területen, különleges beépítésre szánt közlekedési területen) valósul meg. A környezeti hatástanulmány alapján nem került meghatározásra a településtervekkel ellentétes adat. A helyi településtervek környezeti előírást nem tartalmaznak. Településrendezési szempontú részletesebb véleményt a későbbi tervfázisokban, részletesebb terveknél lehet adni. A környezeti hatástanulmánnyal kapcsolatban a III. kerület kifogást nem emel.”

A Környezetvédelmi Hatóság Budapest Főváros I. kerület Budavári Önkormányzat főépítésze BDV/14069-2/2022. számú tájékoztatását, Budapest Főváros II. kerület Önkormányzat Jegyzője XXIV/214-2/2022. számú tájékoztatását és Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat főépítésze I/690-2/2022. számú tájékoztatását a döntéshozatal során figyelembe vette.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében előírt közmeghallgatást meghirdette az alábbiak szerint:

A közmeghallgatás helye:

Óbudai Kulturális Központ
1032 Budapest, San Marco u. 81.

A közmeghallgatás időpontja:

2022. július 28. (csütörtök) 10.00 óra

Az érintett nyilvánosság részéről a közmeghallgatáson nem jelent meg senki, a Környezetvédelmi Hatóság az erről szóló jegyzőkönyvet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton közzétette (az erről szóló hirdetményt hivatalában és honlapján kifüggesztette), valamint PE-06/KTF/25132-27/2022. számon közzétételre megküldte a jegyzők részére.

Budapest Főváros I. kerület Budavári Önkormányzat Jegyzője PE-06/KTF/25132-30/2022. számon érkezett levelében, Budapest Főváros II. kerület Önkormányzat Jegyzője PE-06/KTF/25132-31/2022. számon érkezett levelében, Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Jegyzője I/J/95-4/2022. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy a jegyzőkönyvet tartalmazó közlemény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről.

*

A Dokumentáció, valamint annak kiegészítései alapján – mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklete szerinti általános tartalmi követelményeken túl, tartalmazza a Víz Keretirányelv [az Európai Parlament és a Tanács a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló 2000/60/EK (2000. október 23.) irányelve] vizsgálatát is – **a Környezetvédelmi Hatóság a tervezett tevékenység környezeti hatásaira vonatkozóan az alábbi, hatáskörét érintő megállapításokat, értékeléseket teszi:**

Településrendezési szempontból:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Önkormányzat főépítésze által BDV/14069-2/2022. számon megküldött tájékoztatását a Környezetvédelmi Hatóság áttekintette. A nyomvonal ezen szakaszára Budapest Főváros I. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 16/2000 (VIII.15.) önkormányzati rendelete vonatkozik. A nyomvonal **KL-KT jelű keretövezetbe sorolt közlekedési terület** megnevezésű övezetben halad.

Budapest Főváros II. kerület Épített Környezetért Felelős Igazgatóság Településrendezési Osztály által XXIV/214-2/2022. számú tájékoztatását a Környezetvédelmi Hatóság áttekintette. A kerület területét érintő szakaszra Budapest Főváros II. kerület Kerületi Építési Szabályzatról szóló 28/2019. (XI. 27.) önkormányzati rendelet vonatkozik. A nyomvonal felszínen haladó részét **Kök-2 jelű vasúti pályák területe** megnevezésű övezetbe tartozik.

Budapest Főváros III. kerület főépítésze által I/690-2/2022. számon megküldött tájékoztatását a Környezetvédelmi Hatóság áttekintette. A területre Budapest Főváros III. Óbuda-Békásmegyer Építési Szabályzatról szóló 20/2018. (VII. 26.) önkormányzati rendelet vonatkozik, valamint az Óbuda-Békásmegyer I. szakasz Duna-parti területére vonatkozó kerületi építési szabályzatról szóló 6/2019. (II. 8.) önkormányzati rendelete (DKÉSZ) és az Óbuda-Békásmegyer I. szakasz Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 34/2018. (X. 20.) Főv. kg. rendelet (DÉSZ) vonatkozik. A nyomvonal **KÖk jelű kötött pályás közlekedési terület** megnevezésű övezetben halad.

A benyújtott Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett fejlesztés **összhangban van a hatályos településrendezési eszközökkel**. Tekintettel arra, hogy meglévő HÉV vonal fejlesztésére, korszerűsítésére irányul a tervezett tevékenység a nyomvonallal érintett területek övezeti besorolásai nem zárják ki a tervezett beavatkozásokat. **Azon ingatlanok esetében, ahol esetlegesen új terület-igénybevétel történik, ott szükségessé válhat a településrendezési eszközök módosítása (övezethatárok pontosítása, új övezetek kijelölése).**

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció vizsgálati eredményei helyszíni méréseken, számításokon, irodalmi adatok áttekintéséből és az IMMI nevű német 28.07.2020 verziószámú szoftverrel történő modellezésen alapulnak.

A jelenlegi zajhelyzetre vonatkozóan méréseket és számításokat végeztek el tárgyi szakaszon. Megállapítható, hogy vizsgált szakaszon nappal/ éjjel túllépés tapasztalható.

Az építés jelenlegi körülményeiről, technológiájáról stb. a jelenlegi fázisban csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre – mivel a kivitelező még nem ismert, és így a pontos technológia, gépek, stb. sem -, így a várható hatások a korábbi tapasztalatok, vizsgálatok alapján becsülhetők.

A Dokumentáció szerint a teljes építkezés időtartama várhatóan több mint 1 év, ezen belül az egyes, zajvédelmi szempontból figyelembe vett szakaszosan megvalósuló építési fázisok tervezett időtartama 1 hónap -1év időn belül várható.

Ennek megfelelően az építés időtartamára vonatkozó határértékek az egyes építési fázisokban 1 hónap felett – 1 év közötti munkavégzés esetén: nappal: 60 db, éjjel:45 dB (kisvárosias), nappal 65 dB, éjjel 50 dB (nagyvárosias). Az építés várhatóan nappali időszakban valósul meg.

A legközelebbi védendő ingatlanok 15-150 méterre találhatóak a megállóhelyektől. A hatásterületen belül zajtól védendő épületek találhatóak.

Az előzetes becslések és számítások alapján valószínűsíthető, hogy az építések alatt zaj- és rezgésvédelmi határért túllépése várható.

A jelenlegi tervezési fázisban a leendő kivitelező még nem ismert, illetve az organizációs terv sem áll rendelkezésre, ezért a Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben az építési munkálatokra vonatkozóan a kikötéseket előírta a határértékek teljesülése céljából.

A létesítéshez kapcsolódó szállításból eredő zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni, így a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem határozható meg.

Üzemelés távlati állapotban:

A leendő járművek a Flirt motorvonatokra fognak leginkább hasonlítani. Várhatóan minden vizsgálati ponton a Flirt szerelvényektől származó zajterhelés a jelenlegi HÉV szerelvényektől származó zajterheléshez képest 6-7 dB-t csökken, tehát a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 4. § (5) bekezdés b) pontja szerinti határértékek minden ponton teljesülnek.

Rezgésvédelem:

A vizsgált területen a HÉV szerelvények közlekedésétől származó jelenlegi rezgésterhelését helyszíni rezgésmérésekkel és számításokkal határozták meg. A vizsgált szakaszon a jelenlegi állapotban a 3. vizsgálati pontban [Budapest III. kerület, Kazal utca 9.] éjjel 0.3 mm/s² túllépés tapasztalható.

Távlati állapotban a vizsgált szakaszon határérték túllépés nem várható.

A beruházás hatására csökkenni fognak a rezgésterhelések.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben előírt követelmények figyelembevételével a tervezett fejlesztés megépítésnek és a megvalósulást követő üzemelésének környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból nincs akadálya.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, valamint a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentációnak és annak kiegészítéseinek átvizsgálása után megállapításra került, hogy az építési folyamat során a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok, valamint a kiporzás okozhat időszakos levegőterhelést.

A Meghatalmazott úgy végezte el a számítást, hogy két munkafolyamatnak (megállóhelyek átépítése, vágányszabályozás) nézte a levegőterhelő hatását, valamint a munkaterületen több munkagép egyidejű üzemelésével számolt.

Az üzemelés alatt nem várható levegőterhelés.

Fentiek alapján a tervezett beruházás jelentős levegőterhelést nem okoz.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet figyelembevételével tette.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció tartalmazza a kivitelezési és üzemeltetési szakaszban a létesítési helyszínen keletkező hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, továbbadásának tervezett módját.

A felújítási, kivitelezési munkálatok során, az építés ideje alatt a hulladékok gyűjtése, megfelelő tárolása a Környezethasználó feladata. Elsősorban nem veszélyes építési- és bontási hulladékok (betontörmelék; aszfalttörmelék; vegyes építési-, illetve ásványi eredetű építési hulladék; fémhulladék, kábel hulladék; fahulladék; műanyag hulladék; különböző anyagminőségű csomagolóanyagok) keletkeznek.

A létesítési munkálatok során keletkező veszélyes hulladékok (veszélyes anyagokkal szennyezett építési-bontási hulladékok, illetve csomagolóanyagok; felületkezelő anyagok, valamint festékek és ragasztók göngyölegei, illetve maradékai; azbeszttartalmú szigetelőanyagok; PCB-ket tartalmazó hulladékok) keletkezésével lehet számolni.

A területen dolgozók számától függő mennyiségben kommunális hulladék is keletkezik.

A kivitelezés során talaj- és föld kitermelésére is sor kerül, amit vagy az építkezés során tereprendezésre felhasználnak, vagy területről elszállításra kerül. Az esetleges szennyezettséget minden esetben vizsgálni szükséges.

Az üzemelés során elsősorban a következő tevékenységekből keletkezik hulladék:

- viszonylag jelentéktelen mennyiségű kommunális hulladék keletkezik az utazóközönség jelenlétéből fakadóan, ezeket a hulladékot a kihelyezett hulladékgyűjtő edényekben gyűjtik, és közszolgáltatónak adják át;
- a karbantartásból származó, veszélyes és nem veszélyes hulladékok (építési-bontási hulladékok, valamint a felsővezeték karbantartásából elsősorban fém-, illetve kábelhulladékok), amely hulladékok alapvetően az állomásokon, pályaudvarokon keletkezhetnek, illetve ott gyűjtik, és hulladékkezelőnek adják át.

A hasznosítható hulladékok szelektív gyűjtésére külön gyűjtőedényzetet biztosítanak.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Dokumentációt átvizsgálva megállapította, hogy az abban foglaltak a rendelkező részben tett előírások betartás mellett megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet figyelembevételével tette.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Budapest Főváros I., II. és III. kerületi belterületi ingatlanok egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet, és a Tvt. 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek.

Továbbá a tervezési terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érint. A tervezési terület a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT.tv.) által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét sem érinti.

A H5 HÉV vonal korszerűsítése vágányszabályozást jelent, a megállóhelyek peronjainak megemelését, illetve több megállóhelyen új perontetők telepítését. Az érintett szakaszon a felsővezetékek átépülnek, felsővezeték oszlopok telepítése történik, illetve új térvilágítás tervezett.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében: „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében: „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint: „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Természetvédelmi Hatóság a Dokumentációt átvizsgálva megállapította, hogy a beruházás a rendelkező részben tett előírások betartás esetén a táj- és természetvédelmi célokkal nem ellentétes.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, valamint MaTrT.tv. figyelembevételével tette.

A felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából:

A Dokumentáció szerint a beruházás során az 1-es [Batthyány tér (bez)-Margit híd (bez) (0+000-17+00 hmsz köz.sz.)] és 2-es [Margit híd (kiz)-Aquincum elágazás (kiz) (17+00-60+50 hmsz köz.sz.)] tervezési szakasz felújítása tervezett.

A tervezett beruházáshoz kapcsolódóan több helyen műtárgy bontási-, és építési feladatok válnak szükségessé, azonban a kivitelezési munka nagy tömegű földmunkavégzéssel nem jár.

A tervezett beruházás által érintett Budapest Főváros I., II. és III. kerületi ingatlanok a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítést közvetlenül nem érintenek.

A tervezési terület környezetében fellelhető, folyamatban lévő kármentesítések az alábbiak:

- a Szentlélek tér és a Filatorigát HÉV megállóhelyek közötti vonalszakasz mentén, a Bogdáni út 18391 hrsz. alatti ingatlanon az egykori BUSZESZ Zrt. telephelyén beavatkozás, valamint a beavatkozás ideje alatti kármentesítési monitoring végzése van folyamatban.
- Az Aquincum HÉV megállóhely közelében, a Gázgyár u. 1-3. (19333/48, 19333/49, 19333/50, 19333/51, 19333/52, 19333/53 hrsz.) szám alatt, az egykori Óbudai Gázgyár területének

kármentesítése ügyében az MVM Next Zrt. beavatkozás végzésére és beavatkozás alatti kármentesítési monitoring végzésére lett kötelezve.

A tervezett beruházás és a kármentesítések egymásra káros hatást a jelenlegi adatok alapján várhatóan nem fognak okozni.

A Dokumentációban foglaltak szerint a földtani közeg szempontjából a tervezett beruházás jelentős környezeti hatással nem jár, a kivitelezési tevékenység során nem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás.

A Környezetvédelmi Hatóság a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából előírásait és megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelmi szempontból:

Az egyes projektek klímakockázati vizsgálatához a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. (1111 Budapest, Bartók Béla út 10-12.) elkészítette az „*Útmutató Projektek Klímakockázatának Értékeléséhez és Csökkentéséhez*” című útmutatót, amelyet a Dokumentáció mellékletét képező Klímavédelmi kockázatelemző tanulmány elkészítéséhez a Meghatalmazott alapul vett.

Emellett felhasználták az Európai Bizottság által kiadott „*Non paper Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient*” című útmutatót, amelynek moduljait követve mutatják be az éghajlatváltozás hatását a projektekre, a releváns kockázatokkal együtt, majd ezek ismeretében javaslatokat tesznek azok csökkentésére.

A tanulmány elkészítéséhez figyelembe vették továbbá az Európai Bizottság által kiadott „*Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Environmental Impact Assessment*” című dokumentumot is.

A klímaváltozás hatása a projektekre:

Az érzékenység vizsgálatról összegzésképpen elmondható, hogy az elsődleges érzékenységi szempontok közül a vizsgált projekt a következő évszázadra prognosztizált átlagos hőmérsékleti emelkedésre, a kialakuló hőmérsékleti szélsőségekre (főként emelkedésre), a csapadékintenzitás változásra, viharokra, a talajmozgásokra, az árvízi területek megváltozására, valamint az esetlegesen fellépő erdőtüzekre érzékenyek. Egyes klímaváltozáshoz köthető hatásokra, mint például a hideg szélsőségek csökkenésére sem a fizikai infrastruktúra, sem a nyújtott szolgáltatások nem érzékenyek, itt pozitív hatásokkal számolhatunk, mint például a csökkenő téli károk.

A **hőmérséklet emelkedésével**, különösen nyári időszakban, szélsőségesen magas hőmérséklet esetén a hőhullámok a közösségi közlekedés résztvevőire kiemelkedően nagy terhelést jelentenek, mivel a közlekedési eszközök belsejében a hőmérséklet több fokkal is meghaladhatja a szabadban lévőét. Továbbá a magas hőmérséklet esetén a hőségnapok kialakulásával az útburkolatok deformálódhatnak, nyomvályúsodásuk felgyorsul, az élettartamuk megrövidül. A nyári hónapokban a vasúti pálya sérülésére lehet számítani. A huzamosabb ideig fennálló **hőségnapok** a sínek deformálódásának erősödését vonhatja maga után kritikus esetekben. A vasúti sínek kivetődése hátrányosan befolyásolhatja a közlekedést (sebességkorlátozás, üzemszünet), szélsőséges esetben egyes szakaszok lezárását, az ezeken zajló közlekedés korlátozását is szükségessé teheti.

A **csapadék intenzitásának növekedésével** a vasúti sínek szerkezete károsodik, szélsőséges esetben az alap kimosódását, a pálya süllyedését, beszakadását, töltés stabilitásának csökkenését is

eredményezheti. A víztartalom növekedése által okozott teherbírás-csökkenés miatt a forgalom korlátozására lehet szükség. A hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadék miatt villámárvizek alakulhatnak ki, amelyek a közlekedést akadályoztathatják, egyes mélyebben fekvő szakaszok víz alá kerülhetnek. Továbbá a heves esőzés részben időszakos helyi elöntést okozhat, csapadék feltorlódását az állomások területén, a peronokon, Az intenzívebb és gyakoribb heves esőzések, záporok következtében a nagy mennyiségű csapadékvíz eleve terheli a csatornahálózat vízzállítást, így a csatornában szállított víz szintje ideiglenesen megemelkedhet.

A **viharos időjárási események gyakoriságának** és intenzitásának növekedése főként a kiegészítő infrastruktúrára (pl. világítás, felsővezetékek, oszlopok) lehetnek hatással, annak károsodását eredményezhetik. Közvetett hatásként a közlekedés akadályoztatása is jelentkezhet, az vasúti pályára boruló oszlopok, lámpák, fák miatt. A közlekedés akadályoztatása mellett baleseti kockázatot is jelentenek ezek az események.

A közlekedést az **áradások és belvizek** is veszélyeztetik. Az alacsonyabban fekvő részekben, ártereken, vízfolyások mentén víz alá kerülhetnek a felszíni közlekedési infrastruktúra elemei (peronok). A vasút egy része tartós vízborítás alá kerülhet. További problémát jelenthetnek az áradások idején a mentett oldalon létrejövő különböző árvízi jelenségek (felpúposodás, buzgárok, altalaj folyósodás), amelyek károsíthatják az infrastruktúrát.

A várható éghajlatváltozás következtében megváltozhatnak a felszín alatti vízfolyások mennyiségi értékei, időbeni lefolyásainak gyakorisága, intenzitása, amelyek hatására kialakulhatnak talajmozgások. Ezek az infrastruktúra létesítmények szerkezetére, annak károsodását vonják maguk után, illetve az ezzel járó forgalomkorlátozásokat, mivel az adott létesítmény nem tudja a funkcióját ellátni. Az **erdőtüzek** is kockázatot jelentenek a fizikai infrastruktúrára nézve, ebben az esetben az adott létesítmény felszíne károsodhat, ami közlekedésbiztonsági kockázatot is rejt.

A projekt hatása a klímaváltozásra:

A teljes H5 HÉV vonal korszerűsítése következtében jelentősen csökken az üzemelés következtében történő ÜHG kibocsátás a vizsgált térségben a forgalmi átrendeződések végett, tehát a beruházás kedvezően hat a klímaváltozásra.

Az építési időszakban történő kibocsátások esetén a Meghatalmazott hatáscsökkentő intézkedésként javasolja, hogy a kivitelezés során modern, alacsony kibocsátású kivitelezői géppark legyen alkalmazva, az energiahatékonyságot szem előtt tartó organizáció mellett. Mivel a terhelés egyszeri, nem üzemszerűen állandósult, évenként ismétlődő, így elviselhetőnek tekinthető.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/25132-11/2022. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos

közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Népegészségügyi Főosztályt. A Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/3566-3/2022. számú levelében megadta szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

A Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/3566-3/2022. számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakat az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

„(...) A BFK Budapest Fejlesztési Központ Nonprofit Zrt. és a MÁV-HÉV Helyiérdekű Vasút Zrt. alkotta konzorcium tagjai az 1565/2018. (XI. 10.) Korm. határozat alapján a H5-H6/H7 HÉV vonalak elővárosi-gyorsvasúti rendszerben történő fejlesztését tervezik. A H5 HÉV vonalra vonatkozóan a projekt részeként a Batthyány tér (bez.) – Békásmegyér (kiz.) szakasz részleges felújítását, valamint a Békásmegyér (bez.) – Szentendre (bez.) szakasz komplex felújítását tervezik. Az NKK Zrt. meghatalmazása alapján indult jelen eljárás a HÉV vonal Batthyány tér – Aquincum elágazás (kiz.) közötti szakasz korszerűsítésére vonatkozik és a fejlesztés célja Budapest belső területei és a városkörnyék közötti kapcsolatok javítása, a közösségi közlekedés részarányának növelése magasabb szolgáltatási színvonal biztosításával, az utazás közbeni biztonság és kényelem megteremtésével.

A korszerűsítést követően a kéreg alatti szakaszon a vágánygeometria változatlan marad, ugyanakkor vágányszabályozásra szükség van és a peronok is átépítésre kerülnek, míg az alépítmény és felépítmény nem változik. A Batthyány tér és a Margit híd megállóhelyek esetében a teljes építészeti megjelenés átépül. A Szépvölgyi út, Tímár utca, Szentlélek tér, Filatorigát és Kaszásdűlő megállóhelyeken új perontetők kerülnek telepítésre. A teljes tervezési szakaszon a felsővezetéki rendszer átépül, új térvilágítást létesítenek, a biztosítóberendezés felújításra kerül és a megállóhelyek környezetében útépitési beavatkozásokra, valamint közműkiváltásokra, illetve műtárgyak építésére és bontására is szükség lesz. A beruházás Budapest I., II. és III. kerületét érinti, a legközelebbi védendő ingatlanok és a megállóhelyek közti távolság 15-150 méter.

A tervezett beruházás jellemzően a meglévő közlekedési területen valósul meg, idegen terület igénybevételére csak kis mértékben kerül majd sor.

A tervezés jelenlegi fázisában a kivitelező és az azzal kapcsolatos adatok, így a munkákhoz használt géppark és az ütemezés még nem ismert, ezért a számításokat úgy végezték el, hogy a biztonság irányába tévedjenek, ezáltal a tényleges immissziós terhelések, védőtávolságok, hatásterületek a dokumentációban megadottnál várhatóan alacsonyabbak lesznek.

A dokumentáció szerint a beavatkozással érintett területeken a talaj szennyezése – megfelelő munkafegyelem mellett – elkerülhető, a talaj és a felszín alatti víz szennyeződése a havária események kivételével nem valószínűsíthető. Az üzemelés időszakában a jelenlegihez hasonló hatások várhatók, így főleg az illegális hulladékelhagyás és a gondatlan karbantartási, pályafenntartási tevékenység okozhat problémát.

A beruházás területe érinti a Budapest III. Budaújlaki vízbázis védőterületét, ugyanakkor az építés során a felszín alatti vizek szennyezése csak havária esetén fordulhat elő, míg a vízbázist veszélyeztető tényezők elhanyagolhatók. A H5 HÉV tervezési szakaszának nyomvonala felszíni vízfolyást nem érint. A járművek, illetve a pálya normál működése során a felszíni vizekbe történő kibocsátás nem történik.

Az építkezési munkák során az építési technológia, a munkagépek üzemelése, a rakodási műveletek és a szállítási forgalom jár majd a levegő terhelésével, illetve zaj- és rezgésterheléssel. A korszerűsítéshez használt eszközpark jelenleg nem ismert, így a várható hatások sem ismertek. A HÉV vonalon közlekedő szerelvények a távlatban is villanyüzeműek lesznek, így üzemelésük nem jár

légszennyező hatással. A beruházás hatására a közúti forgalom várhatóan csökkenni fog, így a hatásterületen a jelenleginél kedvezőbb lesz a helyzet.

Az építkezés során a legközelebbi védendő ingatlanoknál a zaj- és rezgésterhelés várhatóan a határértéknél nagyobb lesz, így a későbbi tervfázisokban a számítások pontosítására, illetve védelmi intézkedések kidolgozására, valamint a zajterhelési határérték betartása alóli felmentésre lesz majd szükség.

A beruházáshoz kapcsolódóan a teljes H5 HÉV vonalon összesen 12 helyszínen végeztek zajmérést, illetve számítógépes zajterjedési modellezést is végeztek. A modellezés alapján megállapítást nyert, hogy a vizsgált területen a közúti források a dominánsak, valamint az is, hogy a HÉV szerelvények cseréje már önmagában jelentősen csökkenti az üzemelés zajterhelését. A dokumentációban vizsgálták a jelenlegi és a várható rezgésviszonyokat is, és megállapították, hogy a pálya felújításától és a járművek cseréjétől 13 dB-es rezgéscsökkenés, míg a tervezett sebességnöveléstől kb. 1,6 dB növekedés várható. A vonatkozó rezgésvédelmi határértékek nagy biztonsággal teljesülni fognak.

Az építés ideje alatt a hulladékok gyűjtése és megfelelő tárolása a Kivitelező feladata lesz, majd a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat engedéllyel rendelkező vállalkozóknak adják majd át. A H5 HÉV vonal üzemelése/üzemeltetése során jellemzően az utasforgalomból származó kommunális hulladékok, illetve a karbantartásból származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezése várható, melyek a jelenlegihez hasonlóak lesznek.

A környezetvédelmi engedély kiadásának – a vizsgált szakkérdések tekintetében – jogszabályi akadálya nincs, jelentős környezet-egészségügyi terheléssel várhatóan nem kell számolni. Fontos kiemelni azonban, hogy az építés körülményeiről jelenleg csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre. A kivitelezéskor várható hatások érdemben nem ismertek, ugyanakkor a megfelelő technológia kiválasztásával és a védelmi intézkedések betartásával azok jelentősen mérsékelhetők! (...)"

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/25132-12/2022. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Örökségvédelmi Osztálytól. A Örökségvédelmi Osztály BP/2604/01611-2/2022. számú levelében megadta szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntéshozatal során figyelembe vett.

Az **Örökségvédelmi Osztály** BP/2604/01611-2/2022. számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakat az alábbiakkal indokolta, valamint az alábbiakat állapította meg:

„(...) Eljárásom során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági es igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 5. számú melléklete 1. táblázatának 4. pontjában előírt örökségvédelmi szakkérdést megvizsgáltam.

Az előzetes környezeti vizsgálati eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele: „ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme a hatáskörébe tartozik, azt érinti, vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály a feladat- és hatáskörébe utalja.”

A vizsgálandó szakkérdés: „Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően.”

A kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett közhiteles nyilvántartás adatai szerint a kérelemmel érintett ingatlanok a kulturális örökség védelméről szóló **2001. évi LXIV. törvény** (a továbbiakban: **Kötv.**) **7. § 35. pontja** szerinti **régészeti lelőhelyeken** valósul meg, amely régészeti lelőhelyek **39706, 39707, 42713, 58047, 58048, 70015, 72911, 45926, 63478, 45984, 54128, 30913** azonosító számokon szerepelnek.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló **68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **68/2018. R.**) **87. § (1)** és **37. § (3)** bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„87. § (1) A szakhatóságként eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. és 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

„37. § (3) A rendelkezésre álló örökségvédelmi hatástanulmány vagy próbafeltárás nélkül készült előzetes régészeti dokumentáció esetén a hatóság dönt arról, hogy az alkalmas-e az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására. A hatóság - a 3. § (3) bekezdése szerinti örökségvédelmi szerv véleményének kikérésével, észszerű határidő kitűzésével - előírja a hiányzó munkarészek pótlását vagy új előzetes régészeti dokumentáció elkészítését.”

A jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján tehát nem állapítható meg, hogy a tervezett beruházás kulturális örökségvédelmi érdeket sért-e, ezért jelen döntésem rendelkező részében kulturális örökségvédelmi szempontból feltételeket nem írtam elő, azonban örökségvédelmi szempontú figyelemfelhívásokat tettem, az alábbi jogszabályhelyek alapján:

I. A Kötv. 7. § 20. pontja, valamint a 23/C. § (1), (3) és (5) bekezdései az alábbiak szerint szabályoznak:

„7. § E törvény alkalmazásában:

20. Nagyberuházás: az alábbi, földmunkával járó beavatkozás, fejlesztés, beruházás:

a) a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,

b)

c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,

d) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztó tározó-építés, vagy

e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.”

„23/C. § (1) Nagyberuházás esetén - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

„23/C. § (3) Az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv készíti el.”

„23/C. § (5) Az előzetes régészeti dokumentáció készítése során - a jogszabályban meghatározott kivételekkel - próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része.”

A 68/2018. R. 3. § (3) bekezdése szerint:

„3. § (3) A Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság.”

A 68/2018. R. 40 § (7) bekezdése szerint:

„40. § (7) Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló

kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.”

A Kötv. 7. § 20. pontja, valamint a 23/G. § (1) és (2) bekezdései az alábbiak szerint szabályoznak:

„23/G. § (1) Az olyan nagyberuházás esetén,

- a) amellyel összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket a Kormány rendeletében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított,
- b) amelyet törvény vagy kormányrendelet kiemelten közérdekű beruházássá, vagy amelyet kormányrendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházássá nyilvánított,
- c) amely a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt,
- d) ami az energiahordozók szállításához, energiaellátás biztosításához szükséges, vagy
- e) amely bányászati tevékenység végzésével jár **[a továbbiakban az a)-e) pont alattiak együtt: kiemelt nagyberuházás]**

a régészeti feladatellátásra - beleértve az előzetes régészeti dokumentáció készítését -, a megelőző feltárássra vonatkozó, valamint a 23/B-23/F. §-ban meghatározott rendelkezéseket ezen alcímben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum, Budapesten a Budapesti Történeti Múzeum útján gondoskodik

a) a megelőző feltárás, valamint

b) a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megkötöti.”

II. A 68/2018. R. 53. § (1) bekezdésének a) pontja alapján.

III. A Kötv. 82. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint a c) –f) pontjai és (2) bekezdése alapján.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Környezetvédelmi Hatóság a környezeti hatásvizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

Felhívom Környezethasználó figyelmét, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 72. §-a értelmében „a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság döntését a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján – az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/25132-5/2022. számon tájékoztatta a Környezethasználót arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben foglalt előírásokat a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek nem állnak fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot, a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi **a jegyzőknek, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A jegyzők a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra. A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság

tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul. Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A 2006. évi LIII. törvény hatálya alá tartozó kiemelt jelentőségű ügyekben e törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselet kötelező. Ugyanezen § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1)-(2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli. A (2) bekezdés értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 5. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2022. augusztus 3.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Megyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

