



**Szám: I-6705-32/2022**

## KIVONAT

Készült Budapest Főváros II. kerület Helyi Választási Bizottság 2022. szeptember 30-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

### Budapest Főváros II. Kerület Helyi Választási Bizottsága 18/2022. (IX.30.) határozata

Budapest Főváros II. Kerület Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: **Helyi Választási Bizottság**) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 307/P § (1) b) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva Bálványkövi István a FIDESZ- Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölőszervezetek képviselőjelöltje (a továbbiakban: **Kifogástevő**) alapvető sérelemmel kapcsolatos kifogása tárgyában 5 jelen lévő tag, 3 igen, 2 nem szavazattal meghozta a következő

#### határozatot.

A Helyi Választási Bizottság a kifogásnak részben helyt ad, és a kifogásban foglaltak alapján megállapítja a jogszabálysértést a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) és e) pontjainak megsértése miatt és a jogsértőt eltiltja a további jogsértéstől. A Helyi Választási Bizottság a Ve. 155.§ (1) bekezdése tekintetében a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést lehet benyújtania Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottságnál. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben (1024 Budapest, Mechwart liget 1.), telefaxon (346-5409) vagy elektronikus úton ([szalai.tibor@masodikkerulet.hu](mailto:szalai.tibor@masodikkerulet.hu)) oly módon, hogy az legkésőbb 2022. október 3. napján 16.00 óráig beérkezzen. A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra való hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes

## INDOKOLÁS

Kifogástevő szeptember 28-án elektronikus levél formájában kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) és e) pontjainak valamint a Ve. 155.§ (1) bekezdésében foglalt tételes rendelkezés sérelme miatt.

A bejelentés szerint 2022. szeptember 26. napján jutott tudomására, hogy Órsi Gergely II. kerületi polgármester névre szóló, elsőbbséggel postára adott levelekben kampányol Nagy Eszter jelölt mellett. Órsi Gergely mindezt nem politikusi, vagy magánszemély minőségében tette, hanem kifejezetten polgármesteri szerepkörében. Álláspontja szerint a Ve. 2. § sérült, amely meghatározza a választási eljárásban feltétlenül érvényesülő alapvető elveket, kimondva többek közt a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség elvét, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét.

Órsi Gergely levelében számos ponton nyilvánvalóvá teszi, hogy annak üzenetét mint a kerület polgármestere közvetíti a választópolgárokhoz. Levelében olyan megfogalmazások találhatók, mint „nálunk Budán”, „általunk megteremtett”; hosszan sorolja a kerületben történt fejlesztéseket, melyek nem – az általa meg nem nevezett – pártja, hanem Budapest II. kerület Önkormányzatának eredményei, majd megfogalmazásában egyértelműen azt a látszatot kelti, mintha Nagy Eszter a Budapest II. kerület Önkormányzatának támogatását élvezné, holott erre a törvény nem ad módot: „Megnyitottuk a Fillér utcai pihenőparkot [...]. Rendszeresen takarítjuk legforgalmasabb köztereinket [...]. Jelöltünk Nagy Eszter kétgyerekes budai édesanya [...]” A levél megfogalmazójának közhivatali minőségét nemcsak annak retorikája támasztja alá: a levél aláírásaként és feladójaként is „Órsi Gergely polgármester” szerepel. A Kúria hasonló ügyben, Kvk.II.39.503/2022/2. számon hozott határozatában már önmagában a „polgármester” kifejezés elegendő volt a közhivatali minőség megállapítására. A Kúria ezen elvi döntése szerint „a polgármester, ezen minőségében eljárva a helyi képviselő-testületi választáshoz kapcsolódó kampány során köteles az esélyegyenlőség biztosítására és jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra.” A választópolgár részére küldött elsőbbségi üzenet, amelyben a polgármester a helyi választókerületi képviselő-testületi választás kampányidőszakában az egyik képviselőjelöltet támogatja, az esélyegyenlőség és jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveibe ütközik. Mivel a kampánytevékenység nem tekinthető a polgármester jogszabályban meghatározott feladatának, így jelen esetben a polgármester tevékenysége nem sorolható a Ve. 142. §-ban meghatározott kivételek közé. Jelen esetben Órsi Gergely a Budapest II. kerületének polgármestereként egyértelműen a település prominens, közhatalmat megtestesítő személyeként jelenik meg, aki magatartásával ilyen módon a jelöltek közötti versenyt tiltott, választási alapelvet sértve igyekezett befolyásolni. (Kúria Kvk.III.37.421/2018/8. számú végzése) A kampányidőszak alatt az állami, illetve az önkormányzati szerveknek tartózkodniuk kell attól, hogy a pártok szabad versengésébe beavatkozzanak.