

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Kerületfejlesztési Bizottság**

KIVONAT

Készült Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési Bizottsága **2024. április 23-i** nyílt ülésén 13:03 kezdettel a Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal (Budapest II. kerület, Mechwart liget földszinti Nagytárgyaló) hivatalos helyiségében megtartott rendes ülés keretében tárgyalt jegyzőkönyvből.

Napirend 1./ pontja:

Javaslat, a Budapest II. Kerület Cserfa utca – Ürömi utca – Felhévizi utca – Bécsi út – Sajka utca – Lajos utca, továbbá a Szépvölgyi út – Ürömi utca – Alsó Zöldmáli út – Pusztaszeri út által határolt területre vonatkozó KÉSZ módosítás tervezet helyi partnerségi egyeztetésének lezárására

Előterjesztő: Trummer Tamás főépítész

Készítette: Erdei Gyula osztályvezető

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Kerületfejlesztési Bizottságának
29/2024. (IV.23.) határozata**

A Bizottság, Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992.(VII.01.) önkormányzati rendelet 11. melléklet Kerületfejlesztési Bizottságra vonatkozó 4.1.4. pontjában biztosított hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Budapest II. Kerület Cserfa utca – Ürömi utca – Felhévizi utca – Bécsi út – Sajka utca – Lajos utca, továbbá a Szépvölgyi út – Ürömi utca – Alsó Zöldmáli út – Pusztaszeri út által határolt területre vonatkozó KÉSZ (eseti) módosítás Környezeti Értékelés c. dokumentációjának egyeztetésére adott válaszokat a határozat mellékletének megfelelően elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. június 30.

29/2024.(IV.23.) számú KfB (1.) határozat MELLÉKLETE

BUDAPEST II. KERÜLET KERÜLETI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT – MÓDOSÍTÁSA KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS A CSERFA UTCA – ÜRÖMI UTCA – BÉCSI ÚT – SAJKA UTCA – LAJOS UTCA ÉS A SZÉPVÖLGYI ÚT – ÜRÖMI UTCA – ALSÓ ZÖLDMÁLI ÚT – PUSZTASZERI ÚT ÁLTAL HATÁROLT TERÜLETRE VONATKOZÓAN					
A 2/2005.(I.11) KORM. RENDELET (a továbbiakban: SKVr.) SZERINTI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS VÉLEMÉNYEZÉSE					
tervező	év	hó	nap	megbízó	véleményezés kezdő dátuma: 2024. 02. 20.
Urban-Lis Stúdió Kft.	2024	04	18	BUDAPEST II. KERÜLET ÖNKORMÁNYZATA	véleményezés véghatárideje: 2024. 03. 10.

környezet védelméért felelős szervek a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 3. melléklet II. pontja szerint				TERVEZŐI-ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZ	
ÁISZ 1.	Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály				Válasz nem érkezett.
ÁISZ2.	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	2024. 02. 27.			
1.	<p><i>Tisztelt Főépítész Úr!</i></p> <p>A Budapest II. kerület Cserfa utca – Ürömi utca – Felhévizi utca – Bécsi út – Sajka utca – Lajos utca és a Szépvölgyi út – Ürömi utca – Alsó Zöldmáli út – Pusztaszeri út által határolt területekre vonatkozó kerületi építési szabályzat módosításával kapcsolatosan a környezeti értékelés szükségességéről táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi véleményt adjuk:</p> <p>A tervezési terület országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területnek (Natura 2000 terület), országos ökológiai hálózat övezetnek, tájképvédelmi terület övezetének nem része.</p> <p>Az érintett terület nem része a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet szerinti barlang felszíni védőövezetnek, azonban a rendelkezésre álló adatok alapján a tervezési terület egy részén barlang jelenléte nem zárható ki. Ennek megfelelően a 15275/1, 15275/2 hrsz.-ek és 15276 hrsz-ú ingatlan egy része a KÉSZ-ben B barlangvédelmi zónába sorolt.</p> <p>Az esetlegesen előforduló barlang védelmét a hatályos KÉSZ előírásai biztosítják, kérjük a módosítás során a barlangvédelmi előírások megtartását.</p> <p>A fenti észrevétel figyelembevétele esetén a módosítás következtében jelentős táj- és természetvédelmi hatás nem várható, ezért Igazgatóságunk nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.</p>			1.	Választ nem igényel. Nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat készítését.

29/2024.(IV.23.) számú KfB (1.) határozat MELLÉKLETE --- folyt.

környezet védelméért felelős szervek a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 3. melléklet II. pontja szerint		TERVEZŐI-ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZ	
	<p>Állásfoglalásunkat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) - (4) bekezdése alapján adtuk ki.</p> <p>Budapest, 2024. február 26.</p> <p>Üdvözlettel:</p> <p>Selmeczi-Kovács Ádám igazgató megbízásából</p> <p>Baranyai Zsolt általános igazgatóhelyettes</p>  <p>A dokumentum elektronikusan hitelesített. Dátum: 2024.02.27 10:53:11 Duna-Iszai Nemzeti Park Igazgatóság Kissné Isti Henriette</p> <p>Kap</p> <p>2. Irattár</p>		
ÁISZ 3.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály – Közegészségügyi Osztály 1.	2024. 03. 08.	
1.	<p>Tisztelt Főépítész Úr!</p> <p>A tárgyi ügyben az E-TÉR-en megküldött dokumentációt áttanulmányozva a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) közegészségügyi szempontból a környezeti értékelést elfogadja.</p> <p>Budapest II. kerület – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21) Korm. rendelet 2. számú melléklete, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete alapján – felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, ezen belül is kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekvő település.</p> <p>A fentiek miatt a módosítások során a felszín alatti vizek, a földtani közeg védelmére fokozott figyelmet kell fordítani.</p> <p>A beruházások tervezése során a potenciálisan talajszennyezett területek feltárására és a szennyezett területek mielőbbi kármentesítésére, kezelésére fokozott figyelmet kell fordítani az új hasznosítást befolyásoló egészségkárosító hatások megelőzése érdekében.</p> <p>A BFKH jelen véleményét az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. §-ában; a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. számú mellékletének 12. pontjában, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel alakította ki.</p> <p>A BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.</p>	1.	<p>Választ nem igényel.</p> <p>A környezeti értékelést elfogadta.</p>

29/2024.(IV.23.) számú KfB (1.) határozat MELLÉKLETE --- folyt.

környezet védelméért felelős szervek a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 3. melléklet II. pontja szerint			TERVEZŐI-ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZ
		<p>A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).</p> <p>A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.</p> <p>Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint</p> <p>Üdvözlettel:</p> <p>dr. Sára Botond főispán megbízásából</p> <p>dr. Somogyi Rozália osztályvezető helyett</p>	
ÁISZ 4.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság; Igazgatóhelyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály		Válasz nem érkezett.
ÁISZ 5.	Budapest Főváros Önkormányzata		Válasz nem érkezett.
ÁISZ 6.	Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítész – Állami Főépítész Iroda	2024. 03. 07.	
1.	<p>Tisztelt Polgármester Úr!</p> <p>Köszönettel vettem tárgyi településrendezési eszköz módosításához kapcsolódó - az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti (a továbbiakban: Rendelet) - környezeti vizsgálati eljárásban a környezeti értékelés egyeztetése témájú megkeresését.</p> <p>Tájékoztatom, hogy a rendelet alapján a környezeti vizsgálati eljárásban a környezeti értékeléssel kapcsolatos véleményemet az épített környezet védelmére kiterjedően adom meg.</p> <p>A megküldött tervdokumentáció alapján jelen eljárásban a környezeti értékeléssel kapcsolatban észrevételt nem teszek.</p> <p>Budapest, - dátum az elektronikus aláírás szerint</p> <p>Tisztelettel:</p> <p>dr. Sára Botond főispán megbízásából</p> <p>Iványi Gyöngyvér Digitálisan aláírta: Iványi Gyöngyvér Dátum: 2024.03.07 18:28:37 +01'00' Iványi Gyöngyvér állami főépítész</p>	1.	<p>Választ nem igényel.</p> <p>Észrevételt nem tett.</p>

29/2024.(IV.23.) számú KfB (1.) határozat MELLÉKLETE --- folyt.

környezet védelméért felelős szervek a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 3. melléklet II. pontja szerint			TERVEZŐI-ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZ
ÁISZ 7.	Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály		Válasz nem érkezett.
ÁISZ 8.	Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály	2024. 02. 20.	
1.	<p>Tisztelt Trummer Tamás Úr!</p> <p>Hivatkozott számú megkeresésére, Budapest Főváros II. kerület Cserfa utca- Ürömi utca- Felhévizi utca- Bécsi út- Sajka utca- Lajos utca és a Szépvölgyi út- Ürömi utca- Alsó Zöldmáli út- Pusztaszeri út „Bécsi tömbök” -projekt területét érintő KÉSZ (eseti) módosítással kapcsolatban mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területeken a termőföld megbontásával járó tevékenység esetében az alábbi előírásokat teszem:</p> <p>A beruházás során bármilyen földmunkákkal érintett területről a humuszos réteget le kell menteni a területre készített végleges más célú hasznosításhoz benyújtott a talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi tervben meghatározottak szerint.</p> <ul style="list-style-type: none"> — A beruházás során felmerülő földmunkák esetében a felső, színében elkülönülő humuszos talajréteget le kell termelni és egyéb talajféleségtől elkülönítetten deponálni, majd a humuszgazdálkodási terv alapján kell felhasználni. — A földmunkák során a környező mezőgazdasági területet a kitemelésre kerülő termékellen altalaj vagy egyéb anyagok tárolására igénybe venni szigorúan tilos. — A beruházás kialakítása során, mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve termékellen földanyag nem maradhat. — A talaj minőségi védelme szempontjából a fentiek betartása mellett nem tartom szükségesnek környezeti hatásvizsgálat készítését. <p>A fenti előírásokat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. Rendelet 4. § (3) bekezdés d) pontja, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021 Korm. Rendelet alapján tettem meg.</p> <p>Budapest, 2024. február 20.</p> <p style="text-align: center;"> Dr. Tarnai Richárd főispán nevében és megbízásából: </p> <p style="text-align: center;"> Dr. Cs. Tóth Attila osztályvezető </p>	1.	<p>Választ nem igényel.</p> <p>Nem tarja szükségesnek a környezeti vizsgálat készítését.</p>

29/2024.(IV.23.) számú KfB (1.) határozat MELLÉKLETE --- folyt.

környezet védelméért felelős szervek a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 3. melléklet II. pontja szerint			TERVEZŐI-ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZ
ÁISZ 9.	Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály – Földügyi Osztály	2024. 02. 22.	
1.	<p>Tisztelt Főépítész Úr!</p> <p>XXIV/105-12/2023. számú megkeresésében arról tájékoztatta Budapest Főváros Kormányhivatalát (Kormányhivatal), hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete döntött Budapest Főváros II. kerületének Építési Szabályzatáról szóló 28/2019. (XI.27.) önkormányzati rendelet eseti módosítási eljárás megindításáról a Cserfa utca – Ürömi utca – Felhévizi utca – Bécsi út – Sajka utca – Lajos utca – Szépvölgyi út – Ürömi utca – Alsózöldmáli út – Pusztaszeri út által határolt területre vonatkozóan. Ezzel egyidejűleg kérte a Kormányhivatal véleményét a környezeti vizsgálat szükségességéről. A Kormányhivatal 15215/1/2023. számú véleményében kifejtette, hogy „a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfv.) termőföld mennyiségi védelmét biztosító rendelkezései között nem szerepel olyan jogszabályi követelmény, mely előírja a környezeti vizsgálat lefolytatását és a környezeti értékelés elkészítését. Ezen túl a településrendezési eszköz eseti módosítása nem eredményezi új beépítésre szánt terület kijelölését, termőföld beépítését.”</p> <p>XXIV/45-6/2024. számú megkeresésében ismételtlen arról tájékoztatta a Kormányhivatalat, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 80/2023. (X.19.) határozatában úgy döntött, hogy a környezeti vizsgálat készítése szükséges, ezért kérte az értékelés szakmai véleményezését.</p> <p>Megkeresésére a Kormányhivatal a Tfv. és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm.rendelet figyelembe vételével az alábbi véleményt adja.</p> <p>A településrendezési eszköz Tfv. hatálya alá tartozó földrészletet, termőföldet nem érint, ezért a Környezeti Értékeléssel kapcsolatban termőföld mennyiségi védelmét érintő kérdések, javaslatok, vélemények sem merülnek fel.</p> <p>A földvédelmi vélemény a Tfv. földvédelmi rendelkezésein alapul. A Kormányhivatal termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörét a Tfv. 6/B. §-a, illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm.rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja, 36. § b) pontja alapozza meg.</p> <p>A földvédelmi vélemény kiadmányozására Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető főispán 6/2023. (III.01.) utasítása Budapest Főváros Kormányhivatalának kiadmányozási rendjéről szóló 221.1. pontja alapján került sor.</p> <p>Budapest, dátum a digitális aláírás szerint</p> <p>Tisztelettel:</p> <p>Dr. Sára Botond főispán megbízásából:</p>	1.	<p>Választ nem igényel.</p> <p>Nem tarja szükségesnek a környezeti vizsgálat készítését.</p>

Cseri Zoltán
Digitálisan aláírta:
Cseri Zoltán
Datum: 2024.02.22
08:19:02 +01'00'

Cseri Zoltán
osztályvezető

29/2024.(IV.23.) számú KfB (1.) határozat MELLÉKLETE --- folyt.

környezet védelméért felelős szervek a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 3. melléklet II. pontja szerint			TERVEZŐI-ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZ
ÁISZ 10.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály – Budapest Bányafelügyeleti Osztály	2024. 02. 27.	
1.	<p style="text-align: center;">SAKVVÉLEMÉNY</p> <p>Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal megkereste a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát (továbbiakban: Bányafelügyelet), hogy véleményezze a tárgyi Kerületi Építési Szabályzat módosításával kapcsolatosan készített Környezeti Értékelést. A Bányafelügyelet a dokumentációt, illetve saját nyilvántartásait áttanulmányozta és ez alapján adja meg szakvéleményét.</p> <p>A tárgyi területre vonatkozóan elkészített Környezeti Értékelés ellen kifogást nem emel.</p> <p>A vizsgált területek a Kerületi Építési Szabályzat problématerképe szerint felszínmozgás-veszéllyel érintett területek. A Bányafelügyelet a tárgyi KÉSZ módosítással kapcsolatosan környezeti vizsgálat készítését nem tartotta szükségesnek, annak elkészítéséhez szakmai szempontokat nem adott meg.</p> <p>A Bányafelügyelet szakvéleményét az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva adja ki.</p> <p>Budapest, időbélyegző szerint</p> <p style="text-align: center;">Dr. Biró Marcell elnök (hatáskör gyakorlója megbízásából)</p> <p style="text-align: center;">Pályi György Digitálisan aláírta: Pályi György Dátum: 2024.02.27 15:32:19 +01'00' Pályi György osztályvezető (kiadmányozó)</p>	1.	<p>Választ nem igényel. Kifogást nem emelt.</p>

29/2024.(IV.23.) számú KfB (1.) határozat MELLÉKLETE --- folyt.

környezet védelméért felelős szervek a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 3. melléklet II. pontja szerint			TERVEZŐI-ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZ
ÁISZ 11.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály – Örökségvédelmi Osztály	2024. 03. 05.	
1.	<p>Tisztelt Érintettek!</p> <p>A fent megjelölt tárgyban – az E-TÉR rendszeren keresztül – küldött iratokkal kapcsolatban, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (továbbiakban: 2/2005 (I. 11.) Korm. rend.) 8. § (3) bek. a) pontjában és a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak, illetve az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján nyilatkozom, hogy</p> <p>a Kerületi Építési Szabályzat módosítása a Budapest II. Kerület, Cserfa utca – Ürömi utca – Felhévizi utca – Bécsi út – Sajka utca – Lajos utca és Szépvölgyi út – Ürömi utca – Alsó Zöldmáli út – Pusztaszeri út által határolt területére Környezeti értékelés (Készítette: URBAN-LIS STÚDIÓ KFT., OBELISZK STÚDIÓ KFT., készült: 2024. február)</p> <p>az alábbi kiegészítésekkel, kikötésekkel megfelelő.</p>	1.	Választ nem igényel.
2.	<p>Régészeti szempontból:</p> <p>A teljes módosítási terület (I-II-III), a Nyilvántartás adatai szerint egyedileg fokozottan védett régészeti lelőhely területén található (42718 azonosító számú Budaújlak déli része megnevezésű).</p> <p>A védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeken örökségvédelmi szempontból mélygarázs építése elvi alapon nem támogatható. Felhívom a figyelmet arra, különösen a Lajos utcai irodafejlesztés esetén, hogy helyben megtartandó emlékek kerülhetnek elő!</p> <p><i>A kulturális örökség védelméről</i> szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 13. § (1) bekezdése alapján:</p> <p>A védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeken nem lehet olyan tevékenységet folytatni, amely a lelőhelynek akár részleges állapotromlását eredményezheti.</p> <p><i>A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról</i> 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Korm.rend.) 21. § (3) bekezdése alapján:</p> <p>A földmunkával járó beruházással el kell kerülni</p> <ol style="list-style-type: none"> a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet, a nyilvántartott tájképi jelentőségű régészeti lelőhelyet és az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket. <p>46. § (1) bekezdése szerint A feltárás során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék megtartására a feltárást végző intézmény javaslatot tehet a hatóságnak.</p> <p>(2) Az (1) bekezdés szerint bejelentett régészeti emlék előkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt.</p>	2.	<p>Elfogadásra került.</p> <p>Részletes válasz:</p> <p>A Környezeti értékelés dokumentációja nem válik el a KÉSZ-módosítási dokumentációtól (hiszen arra vonatkozik).</p> <p>A környezeti értékelés dokumentációja a 29. oldalon rögzíti, hogy a „konkrét örökségi értékeket a KÉSZ módosítási dokumentáció mutatja be részletesen”.</p> <p>A KÉSZ-módosítási dokumentáció rögzíti a jelenlegi régészeti érintettséget mindhárom tömb esetében és külön-külön táblázatos formában mutatja be és nevesíti (az érintett helyrajzi számok felsorolásával)</p> <ul style="list-style-type: none"> a 42718 azonosító számú fokozottan védett régészeti lelőhelyet, és a a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket. <p>A KÉSZ-módosítási dokumentációban</p> <ul style="list-style-type: none"> az I. tömb esetében lásd a 93. oldalt a II. tömb esetében lásd a 103. oldalt a III. tömb esetében lásd a 112. oldalt.

29/2024.(IV.23.) számú KfB (1.) határozat MELLÉKLETE --- folyt.

környezet védelméért felelős szervek a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 3. melléklet II. pontja szerint	TERVEZŐI-ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZ
<p>(3) Ha a régészeti emlék megelőző feltárás során került elő, és a hatóság határozata alapján azt a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére. Ebben az esetben a feltárást végző intézmény köteles a feltárás terepi munkáinak befejezését követő tizenöt napon belül a régészeti emlékről adatot szolgáltatni a beruházónak. Az adatszolgáltatás részeként rajzi dokumentáción egyértelműen fel kell tüntetni a bontható és a helyszínen – eredeti helyükön – megőrzendő régészeti emlékeket.</p>	<p>A 42718 azonosító számú fokozottan védett régészeti lelőhely csak az I. és II. tömböt érinti, a III. tömböt nem érinti az E-TÉR-től kapott adatszolgáltatás alapján, és a https://www.oeny.hu/oeny/veding/ helyen elérhető, a védett ingatlanokra vonatkozó nyilvántartás alapján.</p> <p>A Környezeti értékelés rögzíti a 29. és 31. oldalon, hogy a „I. és II. tömbökben az új projektekkel összefüggésben a jogszabályban előírt régészeti feltárásokat el fogják végezni”, valamint azt is, hogy a „III. tömbben nem jelenik meg új projektfejlesztés”.</p> <p>Értelemszerűen a régészeti feltárások függvénye a mélygarázsépítés.</p> <p>A hatályos KÉSZ 71. § és 80.§ az alábbi előírást rögzíti mind az I. (Lk-1 jelű építési övezetek) és mind a II. tömbök (Ln-2 jelű építési övezetek) vonatkozásában:</p> <p><i>„A 43. § szerinti parkolási kötelezettség telken belüli biztosításának szabályai – ha az építési övezet másként nem rendelkezik –:</i></p> <p>...</p> <p><i>c) amennyiben kizárólag a régészeti leletek miatt nem létesíthető mélygarázs, vagy annak kialakítása az övezeti paraméterekhez képest korlátozott és az építési övezet kifejezetten nem tiltja, akkor</i></p> <p><i>ca) a beépítési mértékbe nem beszámító mélygarázs, vagy</i></p> <p><i>cb) földszinti teremgarázs</i></p> <p><i>létesíthető a főépületen belül; ...”</i></p> <p>A hatályos KÉSZ kezeli a régészeti leletek, és a helyben megtartandó emlékek kérdéskörét. Ebben a KÉSZ-módosítás változtatás nem irányoz elő.</p> <p>A környezeti értékelés kiegészítésre került a 42718 azonosító számú fokozottan védett régészeti lelőhely és a nyilvántartott régészeti lelőhelyek nevesítésével.</p>


29/2024.(IV.23.) számú KfB (1.) határozat MELLÉKLETE --- folyt.

környezet védelméért felelős szervek a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 3. melléklet II. pontja szerint	TERVEZŐI-ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZ
<p>3. Műemléki, településképi szempontból:</p> <p>A módosítással érintett területeken műemlékek, illetve műemléki területek (műemléki környezetek) találhatóak, erről a csatolt dokumentációk is tájékoztatnak.</p> <p>A műemlékvédelem tárgyai vonatkozásában a Kótv. 2020. szeptember 1-től hatályos 92/A. § (1) bekezdése szerint:</p> <p>A 2020. augusztus 31-én I. kategóriába sorolt műemlékek e törvény erejénél fogva 2020. szeptember 1-jével kiemelten védett műemlékké, a II. kategóriába sorolt műemlékek, valamint a nyilvántartott műemléki értékek e törvény erejénél fogva védett műemlékké válnak.</p> <p>Kérjük, hogy ennek megfelelően pontosítsák a vonatkozó dokumentumokban használt fogalmakat. [„Nyilvántartott műemlék” fogalom meghatározás nem létezik.]</p> <p>A Kótv. szerint a műemlékvédelem sajátos tárgyai alatt értendők a műemléki terület, mint gyűjtőfogalom alatt szereplő nem egyedileg védett értékek, úgymint a történeti tájak, a műemléki jelentőségű területek, a műemléki környezetek. E vonatkozásban a Kótv. 40/A. §-a előírja: A műemlékvédelem sajátos tárgyai körében védelem alatt álló valamennyi ingatlan esetében biztosítani kell az építészeti, településképi, valamint egyéb környezeti, természeti értékek fenntartható használatát és a hagyományos tájhasználat megőrzését.</p> <p>Műemléket, illetve műemléki területet érintően a Kótv. és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet vonatkozó előírásai az alábbiak: Kótv.: A VÉDETT MŰEMLEKI ÉRTÉKEK MEGŐRZÉSE – A védett műemléki értékek fenntartása, A védett műemléki értékek méltó használata és helyreállítása (41-43. §§), 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet: A MŰEMLEKI ÉRTÉK VÉDELME (56-81. §§).</p>	<p>3. Elfogadásra került.</p> <p>Részletes válasz:</p> <p>A Környezeti értékelés dokumentációja nem válik el a KÉSZ-módosítási dokumentációtól (hiszen arra vonatkozik).</p> <p>A környezeti értékelés dokumentációja a 29. oldalon rögzíti, hogy a „<i>konkrét örökségi értékeket a KÉSZ módosítási dokumentáció mutatja be részletesen</i>”.</p> <p>A KÉSZ-módosítási dokumentáció rögzíti a jelenlegi műemléki érintettséget mindhárom tömb esetében és külön-külön táblázatos formában mutatja azt be:</p> <ul style="list-style-type: none"> • műemlék • műemléki környezet <p>a https://www.oeny.hu/oeny/veding/ helyen elérhető, a védett ingatlanokra vonatkozó nyilvántartás alapján.</p> <p>A hatályos KÉSZ 1. melléklete a Szabályozási Terv a „<i>Más jogszabály által elrendelt kötelező elem</i>”-ek között az alábbi bontásban tünteti fel a műemlékeket:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kiemelten védett műemlék telke M(kv) • védett műemlék telke M(v). <p>A hatályos Szabályozás Terv fentiek szerint az I. tömbben</p> <ul style="list-style-type: none"> • a plébánia telkét (hrsz.:14833) kiemelten védett műemlékként, • a Bécsi út 28. telket (hrsz.:14828) védett műemlékként tünteti fel. <p>Ez nem változik a KÉSZ-módosításban, A II. és III. tömbben sem védett, sem kiemelten védett műemlék nincs.</p> <p>A környezeti értékelésben javításra kerülnek a fogalmak (összhangban a KÉSZ-el és a KÉSZ-módosítási dokumentációval).</p>

29/2024.(IV.23.) számú KfB (1.) határozat MELLÉKLETE --- folyt.

környezet védelméért felelős szervek a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 3. melléklet II. pontja szerint		TERVEZŐI-ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZ	
<p>4.</p>	<p>Egyidejűleg felhívom a figyelmet az <i>épített környezet alakításáról és védelméről</i> szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 7. § (1) bekezdés c) pontjára:</p> <p>A településfejlesztés és a településrendezés célja a lakosság életminőségének és a település versenyképességének javítása érdekében a természeti, táji és építészeti értékek gyarapítása és védelme, az erőforrások kíméletes és környezetbarát hasznosításának elősegítése., valamint (2) bekezdés c) pontjára: A településfejlesztés és a településrendezés során, valamint a településrendezési sajátos jogintézmények alkalmazásával biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel. Ennek során figyelembe kell venni a helyi népesség identitásának erősítését, kulturális örökségük sokféleségének és gazdagságának megőrzését.</p> <p>A további hatósági eljárások során biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését és hatóságom (Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály) a Kötv. 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.</p>	<p>4.</p>	<p>Választ nem igényel.</p> <p>A környezeti értékelésben pontosítás nem szükséges.</p>
<p>5.</p>	<p>Fentiek alapján kérjük, hogy a Környezeti értékelést egészítsék ki és a kiegészített dokumentumot – iktatószámunkra való hivatkozással küldjék meg.</p> <p>Jelen irat kiadmányozására Budapest Főváros Kormányhivatala kiadmányozási rendjéről szóló 6/2023. (III.01.) utasítás 1. számú melléklete 300.5-300.8 pontjai alapján történt kijelölés szerint került sor.</p> <p>Budapest, dátum: <i>elektronikus aláírás szerint</i></p> <p align="center">Tisztelettel,</p> <p align="center">a BFKH feladat- és hatáskörében eljáró dr. Sára Botond főispán megbízásából:</p> <p align="center">Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva Digitálisan aláírta: Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva Dátum: 2024.03.05 15:33:19 +01'00'</p> <p align="center">dr. Zelenyánszki Éva ügyintéző</p>	<p>5.</p>	<p>Elfogadásra került.</p> <p>A 2. és 3. válaszok szerint került kiegészítésre a környezeti értékelés.</p>

29/2024.(IV.23.) számú KfB (1.) határozat MELLÉKLETE --- folyt.

környezet védelméért felelős szervek a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 3. melléklet II. pontja szerint			TERVEZŐI-ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZ
ÁISZ 12.	Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály	2024. 02. 21.	
1.	<p>Tisztelt Főépítész Úr!</p> <p>A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ az <i>egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról</i> szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben meghatározott illetékességét figyelembe véve Budapest Főváros II. kerület településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó környezeti értékelést áttekintette.</p> <p>Figyelemmel arra, hogy kémiai biztonsági hatáskört érintő közvetlen fejlesztési elképzelések nem kerültek ismertetésre, érintettséget nem azonosítottunk.</p> <p>A dokumentációhoz észrevételt vagy módosítási javaslatot nem kívánunk tenni.</p> <p>Budapest, 2024. február „ 21 ”</p> <p style="text-align: right;">Tisztelettel:</p> <p style="text-align: center;">Dr. Müller Cecília országos tisztifőorvos nevében és megbízásából</p>  <p style="text-align: center;">Dr. Dejm Szilvia főosztályvezető</p>	1.	<p>Választ nem igényel.</p> <p>Érintettséget nem azonosított.</p>
ÁISZ 13.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály – Közegészségügyi Osztály 1.	2024. 03. 08.	
1.	<p>Tisztelt Főépítész Úr!</p> <p>A tárgyi ügyben az E-TÉR-en megküldött dokumentációt áttanulmányozva a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi véleményt adja.</p> <p>A módosítással érintett területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.</p>	1.	<p>Választ nem igényel.</p> <p>Érintettsége nem áll fenn.</p>

29/2024.(IV.23.) számú KfB (1.) határozat MELLÉKLETE --- folyt.

<p>környezet védelméért felelős szervek a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 3. melléklet II. pontja szerint</p>	<p>TERVEZŐI-ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZ</p>
<p>Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a <i>településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről</i> szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. számú mellékletének 26. pontja, továbbá az egyes tervek, illetve <i>programok környezeti vizsgálatáról</i> szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.</p> <p>A BFKH jelen iratot az <i>elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól</i> szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.</p> <p>A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).</p> <p>A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.</p> <p><i>Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint</i></p> <p align="right">Üdvözlettel:</p> <p align="right">dr. Sára Botond főispán megbízásából</p> <p align="right">dr. Somogyi Rozália osztályvezető helyett</p>	

(5 bizottsági tag van jelen, **4 igen**, 0 nem, **1 tartózkodott**)

A kivonat hiteles!

Budapest, 2024. április 25.

dr. Szalai Tibor megbízásából



Erdei Gyula osztályvezető

