



Szám: I-605-132/2024

## KIVONAT

Készült Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottság 2024. május 10-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

**4. Napirend** – Dombi Rudolf, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet polgármester-jelöltje képviselőként eljáró N. B. plakátrongálással kapcsolatos kifogása

### Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottság 147/2024 (V.10.) határozata

Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: **Helyi Választási Bizottság**) a választási eljárásról szóló 2013.évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: **Ve.**) 218.§ (1) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva Dombi Rudolf [REDACTED] a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet polgármester-jelöltje képviselőként eljáró N.B. (a továbbiakban: **Kifogástevő**) plakátrongálással kapcsolatos kifogás tárgyában 4 jelen lévő tag, 4 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő

### **h a t á r o z a t o t.**

A Helyi Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad és a kifogásban foglaltak alapján megállapítja a jogszabálysértést a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) c) és e) pontjának megsértése miatt.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést lehet benyújtani a Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottságnál. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben (1024 Budapest, Mechwart liget 1.), telefaxon (346-5409) vagy elektronikus úton ([szalai.tibor@masodikkerulet.hu](mailto:szalai.tibor@masodikkerulet.hu)) oly módon, hogy az legkésőbb 2024. május 13. napján 16.00 óráig beérkezzen. A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra való hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

## INDOKOLÁS

Kifogástevő 2024. május 9-én elektronikus levél formájában kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és c) és e) pontjainak megsértése miatt. Kifogástevő előadta, hogy 2024. május 6-án jutott tudomására, hogy ismeretlen tettes/ek a II. kerület Kelemen László utca 8. és 9. számok előtt, az egymásnak háttal rögzített plakátjait a villanyoszlopokról leszakították. Valamennyi plakát a kifogástevő érdekeltségébe tartozik. A Kifogástevő beadványában jelezte, hogy a jogsértő tevékenységet igazoló fényképfelvételeket csatol, a mellékletek azonban lemaradtak. Ennek észlelését követően, a bizonyítékok becsatolása a Kifogástevő részéről megtörtént.

Kifogástevő álláspontja szerint sérültek a Ve. § 2.§ (1) bekezdés a) és c) és e) pontjában rögzített a választás tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között, valamint a választási eljárásnak a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelvei.

A Ve. 43.§ (1) bekezdés szerint *„A választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. „*

A Ve 43.§ (5) bekezdése alapján *„A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.”*

*„A Ve 208. § szerint „ Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”*

*A Ve. 209. §- (1) bekezdése alapján „ A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”*

A Ve. 212.§ (2) bekezdése a kifogás kötelező tartalmi elemeiről rendelkezik.

A Ve. 218.§ (1) bekezdése szerint *„A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. „*

A Választási Bizottság úgy ítélte meg, hogy a kifogás valamennyi kötelező elemet tartalmaz, tekintettel arra, hogy a Kifogástevő a kifogásával egyidejűleg nem csatolta ugyan a bizonyítékait, azonban észlelése alapján annak pótlása részéről megtörtént. A Választási Bizottság részére a döntése meghozatala előtt a kifogás a melléklettel együtt

rendelkezésre állt, így a Választási Bizottság nem látta akadályát a beadvány érdemi vizsgálatának.

*A Ve. 218.§ (2) bekezdés a) pontja szerint „Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad  
a) megállapítja a jogszabálysértés tényét.....”.*

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Kifogástevő által megjelölt fényképfelvételekkel alátámasztott helyszíneken a Kifogástevő plakátjait megrongálták, azonban az elkövető(k) személye ismeretlen, emiatt a kifogásban kérelmezett pénzbírság kiszabására nincs lehetőség.

A választáson induló jelöltek és jelölő szervezetek plakátjainak rongálása és eltávolítása alkalmas a választás rendjének megzavarására, ellentétes a kampányra vonatkozó szabályokkal és sérti a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) c) és e) pontját. Mindezekre tekintettel a Helyi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és c) pontján, a Ve 43.§ (1) és (5) bekezdésén, a Ve. 208.§-209.§ ain., a 212.§ (2) bekezdésén, valamint a 218.§ (1) bekezdésén, a Ve. 218§ (2) bekezdés a) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10.§-án, a 221. §-án, a 223. §-án, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, a 225 §-án, a Ve. 307/P.§ (1) bek. b) pontján valamint (2) be. c) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII.8 pontján alapul.

Budapest, 2024. május 10.

  
**dr. Földváryné dr. Orosz Julianna**  
Helyi Választási Bizottság elnöke

