



Szám: I-605-137/2024

## KIVONAT

**Készült Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottság 2024. május 14-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből**

**33. Napirend-** Besenyei Zsófia, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, LMP-Magyarország Zöld Pártja, Párbeszéd- a Zöldek Pártja, Magyar Szocialista Párt jelölő szervezetek képviselőjelöltjének a II. kerületi Önkormányzat címerének használatával kapcsolatos kifogása

### Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottság 180/2024. (V.14.) határozata

Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: **Helyi Választási Bizottság**) a választási eljárásról szóló 2013.évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: **Ve.**) 218.§ (1) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva Besenyei Zsófia [REDACTED] a Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, LMP- Magyarország Zöld Pártja, Párbeszéd- a Zöldek Pártja, Magyar Szocialista Párt jelölő szervezetek képviselőjelöltjének (a továbbiakban: **Kifogástevő**) II. kerületi Önkormányzat címerének használatával kapcsolatos kifogása tárgyában 5 jelen lévő tag, 4 igen, 1 nem szavazattal meghozta a következő

#### h a t á r o z a t o t.

A Helyi Választási Bizottság a kifogásnak részben helyt ad, megállapítja az Önkormányzat címeréről, zászlajáról, és a kerület névhasználatáról szóló 20/2011. (IV.29.) ö.r. rendelet 4.§ megsértését, ezzel a **Ve.** 2.§ (1) bekezdés e) pontjának megsértését is. Egyebekben a Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést lehet benyújtani a Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottságnál. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben (1024 Budapest, Mechwart liget 1.), telefaxon (346-5409) vagy elektronikus úton ([szalai.tibor@masodikkerulet.hu](mailto:szalai.tibor@masodikkerulet.hu)) oly módon, hogy az legkésőbb 2024. május 17. napján 16.00 óráig beérkezzen. A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra való hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi

azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

## INDOKOLÁS

Kifogástevő 2024. május 13-án észlelte, hogy az érintettségi körébe tartozó 3. számú választókerületben a FIDESZ-KDNP egyéni képviselőjelöltjei, Kenyéri Adolf valamint a szintén egyéni képviselőjelölt, Ernyey László az Önkormányzat címerét egy Facebook posztban, engedély nélkül, jogosulatlanul használták, ezzel megsértették a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 20/2011. (IV.29.) rendeletének 4.§-át, amely az Önkormányzat címerének használatáról rendelkezik.

Kifogástevő a beadványához fényképfelvételt csatolt.

Kifogástevő álláspontja szerint sérültek a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és c) és e) pontjában rögzített a választás tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között, valamint a választási eljárásnak a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelvei.

A Ve. 43.§ (1) bekezdés szerint „A választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. „

A Ve 43.§ (5) bekezdése alapján „A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.”

„A Ve 208. § szerint „ Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A Ve. 209. §- (1) bekezdése alapján „ A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

A Ve. 212.§ (2) bekezdése a kifogás kötelező tartalmi elemeiről rendelkezik.

A Ve. 218.§ (1) bekezdése szerint „A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. „

A Ve. 218.§ (2) bekezdés a) pontja szerint „Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét.....”.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a hivatkozott önkormányzati rendelet felsorolja, hogy ki és milyen esetekben használhatja az Önkormányzat címerét. A Választási Bizottság véleménye szerint a FIDESZ-KDNP képviselőjelöltjei a facebookon szervezett utcafórum meghívóján nem szerepeltethették volna az Önkormányzat címerét. Ennek alapján a Választási Bizottság megállapítja a Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontjának megsértését.

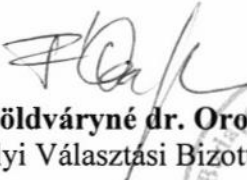
Ugyanakkor a Választási Bizottság nem találta megalapozottnak, hogy a fentiek befolyásolnák a választás tisztaságát és az esélyegyenlőséget. Mindezekre tekintettel a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint a kifogásnak részben ad helyt, egyebekben a kifogást elutasítja.

A Választási Bizottság felhívja a jelöltek figyelmét a jogkövető magatartás tanúsítására.

A Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a jogszabálysértés súlya és mértéke bírság kiszabását nem indokolja.

A határozat a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és c) pontján, a Ve 43.§ (1) és (5) bekezdésén, a Ve. 208.§-209.§ ain., a 212.§ (2) bekezdésén, valamint a 218.§ (1) bekezdésén, a Ve. 218§ (2) bekezdés a) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10.§-án, a 221. §-án, a 223. §-án, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, a 225 §-án, a Ve. 307/P.§ (1) bek. b) pontján valamint a (2) bekezdés c) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII.8 pontján alapul.

Budapest, 2024. május 14.

  
**dr. Földváryné dr. Orosz Julianna**  
Helyi Választási Bizottság elnöke

