



Szám: I- 605-132/2024

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottság 2024. május 10-én 16.00 órai kezdettel a II. kerületi Polgármesteri Hivatal (Bp., II. ker. Mechwart liget 1.) nagy tárgyaló hivatalos helyiségében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

dr. Földváryné dr. Orosz Julianna
Lehoczki Jánosné
dr. Györki Mónika Ágnes
dr. Földvári-Oláh Csaba

Választási Bizottság elnöke
Választási Bizottság elnök-helyettese
Választási Bizottság tagja
Választási bizottság FIDESZ-Magyar
Polgári Szövetség és a
Kereszténydemokrata Néppárt
delegáltja
Választási Iroda vezetője
Választási Bizottság titkára

dr. Szalai Tibor
dr. Szigeti Szilvia

12/2024. (V.10.) sz. jegyzőkönyvbe foglalt döntés

Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottság 3 igen, 0 nem, egyhangú szavazati aránnyal az ülés napirendjét elfogadja az alábbiak szerint:

Napirendek:

- HVI vezetőjének tájékoztatója
- Fodor Fanni, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, LMP- Magyarország Zöld Pártja, Párbeszéd- a Zöldek Pártja, Magyar Szocialista Párt jelölő szervezetek képviselőjelöltjének plakátrongálással kapcsolatos kifogása
- Dombi Rudolf, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet polgármester-jelöltje képviselőjében eljáró N.B. plakátrongálással kapcsolatos kifogása
- Dombi Rudolf, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet polgármester-jelöltje képviselőjében eljáró N.B. plakátrongálással kapcsolatos kifogása
- Bozzay Kató, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjének plakátrongálással kapcsolatos kifogása

dr. Györki Mónika Ágnes 16.04 órakor érkezett.

1.Napirend - HVI vezetőjének tájékoztatója

Imprimálás forgatókönyv megérkezett. Továbbá megérkeztek a bírságoló határozatok.

2. Napirend –Fodor Fanni, a Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, LMP-Magyarország Zöld Pártja, Párbeszéd- a Zöldek Pártja, Magyar Szocialista Párt jelölő szervezetek képviselőjelöltjének plakátrongálással kapcsolatos kifogása

**Budapest Főváros II. Kerületi Helyi
Választási Bizottság
145/2024 (V.10.) határozata**

Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: **Helyi Választási Bizottság**) a választási eljárásról szóló 2013.évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: **Ve.**) 218.§ (1) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva Fodor Fanni [REDACTED] [REDACTED] a Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, LMP- Magyarország Zöld Pártja, Párbeszéd- a Zöldek Pártja, Magyar Szocialista Párt jelölő szervezetek képviselőjelöltjének (a továbbiakban: **Kifogástevő**) plakátrongálással kapcsolatos kifogás tárgyában 4 jelen lévő tag, 4 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő
h a t á r o z a t o t.

A Helyi Választási Bizottság a kifogást **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést lehet benyújtani a Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottságnál. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben (1024 Budapest, Mechwart liget 1.), telefaxon (346-5409) vagy elektronikus úton (szalai.tibor@masodikkerulet.hu) oly módon, hogy az legkésőbb 2024. május 13. napján 16.00 óráig beérkezzen. A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra való hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

I N D O K O L Á S

Kifogástevő 2024. május 8-án elektronikus levél formájában kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és c) és e) pontjainak megsértése miatt.

Kifogástevő előadta, hogy 2024. május 7-én jutott tudomására, hogy ismeretlen tettes/ek a II. kerület Pasaréti úton válogatás nélkül megrongálták a választási plakátokat, köztük az érintettségi körébe tartozó plakátokat is.

Kifogástevő fényképfelvételeket a beadványához nem csatolt.

Kifogástevő álláspontja szerint sérültek a Ve. § 2.§ (1) bekezdés a) és c) és e) pontjában rögzített a választás tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő

szervezetek között, valamint a választási eljárásnak a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelvei.

„A Ve 208. § szerint „ Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján „A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

A Ve. 212.§ (2) bekezdése a kifogás kötelező tartalmi elemeiről rendelkezik.

A Ve. 218.§ (1) bekezdése szerint *„A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. „*

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Kifogástevő az általa leírtakat bizonyítékkal nem támasztotta alá, így a Választási Bizottság a kifogást érdemben nem tudta vizsgálni.

A Ve. 215. § alapján *„A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha*

.....

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat,.....

Mindezekre tekintettel a Helyi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és c) pontján, a Ve 43.§ (1) és (5) bekezdésén, a Ve. 208.§-209.§ ain., a 212.§ (2) bekezdésén, valamint a 218.§ (1) bekezdésén, a Ve. 215.§ c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10.§-án, a 221. §-án, a 223. §-án, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, a 225 §-án, a Ve 307/P.§ (1) bek. b) pontján és (2) bekezdés c) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII.8 pontján alapul.

3. Napirend – Dombi Rudolf, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet polgármester-jelöltje képviselőjében eljáró N. B. plakátrongálással kapcsolatos kifogása

**Budapest Főváros II. Kerületi Helyi
Választási Bizottság
146/2024 (V.10.) határozata**

Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: **Helyi Választási Bizottság**) a választási eljárásról szóló 2013.évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: **Ve.**) 218.§ (1) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva Dombi Rudolf [REDACTED] a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet polgármester-jelöltje képviselőjében eljáró N. B. (a továbbiakban: **Kifogástevő**) plakátrongálással kapcsolatos kifogás tárgyában 4 jelen lévő tag, 4 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő

h a t á r o z a t o t .

A Helyi Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad és a kifogásban foglaltak alapján megállapítja a jogszabálysértést a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) c) és e) pontjának megsértése miatt.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést lehet benyújtani a Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottságnál. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben (1024 Budapest, Mechwart liget 1.), telefaxon (346-5409) vagy elektronikus úton (szalai.tibor@masodikkerulet.hu) oly módon, hogy az legkésőbb 2024. május 13. napján 16.00 óráig beérkezzen. A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra való hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

I N D O K O L Á S

Kifogástevő 2024. május 9-én elektronikus levél formájában kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és c) és e) pontjainak megsértése miatt.

Kifogástevő előadta, hogy 2024. május 6-án/ jutott tudomására, hogy ismeretlen tettes/ek a II. kerület Pasaréti tér és a Radna utca közötti szakaszon az összes, 80 db, egymásnak háttal rögzített plakátjaikat a villanyoszlopról leszakították. Valamennyi plakát a kifogástevő és Szentkirályi Alexandra érdekeltségébe tartoznak. A Kifogástevő beadványában jelezte, hogy a jogsértő tevékenységet igazoló fényképfelvételeket csatol, a mellékletek azonban lemaradtak. Ennek észlelését követően a bizonyítékok becsatolása a Kifogástevő részéről megtörtént.

Kifogástevő álláspontja szerint sérültek a Ve. § 2.§ (1) bekezdés a) és c) és e) pontjában rögzített a választás tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között, valamint a választási eljárásnak a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelvei.

A Ve. 43.§ (1) bekezdés szerint „A választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. „

A Ve 43.§ (5) bekezdése alapján „A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást. ”

„A Ve 208. § szerint „ Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés)

hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. §- (1) bekezdése alapján „ A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

A Ve. 212.§ (2) bekezdése a kifogás kötelező tartalmi elemeiről rendelkezik.

A Ve. 218.§ (1) bekezdése szerint „A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. „

A Választási Bizottság úgy ítélte meg, hogy a kifogás valamennyi kötelező elemet tartalmaz, tekintettel arra, hogy a Kifogástevő a kifogásával egyidejűleg nem csatolta ugyan a bizonyítékait, azonban észlelése alapján annak pótlása részéről megtörtént. A Választási Bizottság részére a döntése meghozatala előtt a kifogás a melléklettel együtt rendelkezésre állt, így a Választási Bizottság nem látta akadályát a beadvány érdemi vizsgálatának.

*A Ve. 218.§ (2) bekezdés a) pontja szerint „Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad
a) megállapítja a jogszabálysértés tényét.....”.*

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Kifogástevő által megjelölt fényképfelvételekkel alátámasztott helyszíneken a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek plakátjait megrongálták, azonban az elkövető(k) személye ismeretlen, emiatt a kifogásban kérelmezett pénzbírság kiszabására nincs lehetőség.

A választáson induló jelöltek és jelölő szervezetek plakátjainak rongálása és eltávolítása alkalmas a választás rendjének megzavarására, ellentétes a kampányra vonatkozó szabályokkal és sérti a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) c) és e) pontját. Mindezekre tekintettel a Helyi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és c) pontján, a Ve 43.§ (1) és (5) bekezdésén, a Ve. 208.§-209.§ ain., a 212.§ (2) bekezdésén, valamint a 218.§ (1) bekezdésén, a Ve. 218§ (2) bekezdés a) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10.§-án, a 221. §-án, a 223. §-án, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, a 225 §-án, a Ve. 307/P.§ (1) bek. b) pontján valamint a (2) bekezdés c) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII.8 pontján alapul.

4. Napirend – Dombi Rudolf, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet polgármester-jelöltje képviselői eljárásában eljáró Némethy Béla plakátrongálással kapcsolatos kifogása

**Budapest Főváros II. Kerületi Helyi
Választási Bizottság
147/2024 (V.10.) határozata**

Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: **Helyi Választási Bizottság**) a választási eljárásról szóló 2013.évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: **Ve.**) 218.§ (1) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva Dombi Rudolf XXXXXXXXXX

■■■■■ a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet polgármester-jelöltje képviselőként eljáró Némethy Béla (a továbbiakban: **Kifogástevő**) plakátrongálással kapcsolatos kifogás tárgyában 4 jelen lévő tag, 4 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő

h a t á r o z a t o t.

A Helyi Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad és a kifogásban foglaltak alapján megállapítja a jogszabálysértést a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) c) és e) pontjának megsértése miatt.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést lehet benyújtani a Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottságnál. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben (1024 Budapest, Mechwart liget 1.), telefaxon (346-5409) vagy elektronikus úton (szalai.tibor@masodikkerulet.hu) oly módon, hogy az legkésőbb 2024. május 13. napján 16.00 óráig beérkezzen. A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra való hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

I N D O K O L Á S

Kifogástevő 2024. május 9-én elektronikus levél formájában kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és c) és e) pontjainak megsértése miatt.

Kifogástevő előadta, hogy 2024. május 6-án jutott tudomására, hogy ismeretlen tettes/ek a II. kerület Kelemen László utca 8 és 9. számok előtt, az egymásnak háttal rögzített plakátjait a villanyoszlopkokról leszakították. Valamennyi plakát a kifogástevő érdekltségébe tartozik. A Kifogástevő beadványában jelezte, hogy a jogsértő tevékenységet igazoló fényképfelvételeket csatol, a mellékletek azonban lemaradtak. Ennek észlelését követően, a bizonyítékok becsatolása a Kifogástevő részéről megtörtént.

Kifogástevő álláspontja szerint sérültek a Ve. § 2.§ (1) bekezdés a) és c) és e) pontjában rögzített a választás tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között, valamint a választási eljárásnak a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelvei.

A Ve. 43.§ (1) bekezdés szerint „A választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. „

A Ve 43.§ (5) bekezdése alapján „A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.”

„A Ve 208. § szerint „ Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján „ A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

A Ve. 212.§ (2) bekezdése a kifogás kötelező tartalmi elemeiről rendelkezik.

A Ve. 218.§ (1) bekezdése szerint „A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. „

A Választási Bizottság úgy ítélte meg, hogy a kifogás valamennyi kötelező elemet tartalmaz, tekintettel arra, hogy a Kifogástevő a kifogásával egyidejűleg nem csatolta ugyan a bizonyítékait, azonban észlelése alapján annak pótlása részéről megtörtént. A Választási Bizottság részére a döntése meghozatala előtt a kifogás a melléklettel együtt rendelkezésre állt, így a Választási Bizottság nem látta akadályát a beadvány érdemi vizsgálatának.

A Ve. 218.§ (2) bekezdés a) pontja szerint „Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad
a) megállapítja a jogszabálysértés tényét.....”.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Kifogástevő által megjelölt fényképfelvételekkel alátámasztott helyszíneken a Kifogástevő plakátjait megrongálták, azonban az elkövető(k) személye ismeretlen, emiatt a kifogásban kérelmezett pénzbírság kiszabására nincs lehetőség.

A választáson induló jelöltek és jelölő szervezetek plakátjainak rongálása és eltávolítása alkalmas a választás rendjének megzavarására, ellentétes a kampányra vonatkozó szabályokkal és sérti a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) c) és e) pontját. Mindezekre tekintettel a Helyi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és c) pontján, a Ve 43.§ (1) és (5) bekezdésén, a Ve. 208.§-209.§ ain., a 212.§ (2) bekezdésén, valamint a 218.§ (1) bekezdésén, a Ve. 218§ (2) bekezdés a) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10.§-án, a 221. §-án, a 223. §-án, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, a 225 §-án, a Ve. 307/P.§ (1) bek. b) pontján valamint (2) be. c) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII.8 pontján alapul.

5. Napirend – Bozzay Kató, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjének plakátrongálással kapcsolatos kifogása

**Budapest Főváros II. Kerületi Helyi
Választási Bizottság
148/2024 (V.10.) határozata**

Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: **Helyi Választási Bizottság**) a választási eljárásról szóló 2013.évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: **Ve.**) 218.§ (1) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva Bozzay Kató [REDACTED] a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjének (a továbbiakban: **Kifogástevő**) plakátrongálással kapcsolatos kifogás tárgyában 4 jelen lévő tag, 4 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő

h a t á r o z a t o t.

A Helyi Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad és a kifogásban foglaltak alapján megállapítja a jogszabálysértést a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) c) és e) pontjának megsértése miatt.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést lehet benyújtani a Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottságnál. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben (1024 Budapest, Mechwart liget 1.), telefaxon (346-5409) vagy elektronikus úton (szalai.tibor@masodikkerulet.hu) oly módon, hogy az legkésőbb 2024. május 13. napján 16.00 óráig beérkezzen. A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra való hivatkozást,

- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

I N D O K O L Á S

Kifogástevő 2024. május 9-én elektronikus levél formájában kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és c) és e) pontjainak megsértése miatt.

Kifogástevő előadta, hogy 2024. május 6-án jutott tudomására, hogy ismeretlen tettes/ek a II. kerület Kapy út 14/A., 6. és 32. számok előtti villanyoszlopokra felhelyezett plakátokat megrongálták. A plakátok a Kifogástevő érdekeltségébe tartoznak.

Mindezekről Kifogástevő fényképfelvételeket mellékel.

Kifogástevő álláspontja szerint sérültek a Ve. § 2.§ (1) bekezdés a) és c) és e) pontjában rögzített a választás tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között, valamint a választási eljárásnak a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelvei.

A Ve. 43.§ (1) bekezdés szerint „A választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. „

A Ve 43.§ (5) bekezdése alapján „A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.”

„A Ve 208. § szerint „ Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A Ve. 209. §- (1) bekezdése alapján „ A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

A Ve. 212.§ (2) bekezdése a kifogás kötelező tartalmi elemeiről rendelkezik.

A Ve. 218.§ (1) bekezdése szerint „A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. „


A Ve. 218.§ (2) bekezdés a) pontja szerint „Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad
a) megállapítja a jogszabálysértés tényét.....”.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Kifogástevő által megjelölt fényképfelvételekkel alátámasztott helyszíneken a Kifogástevő plakátjait megrongálták, azonban az elkövető(k) személye ismeretlen, emiatt a kifogásban kérelmezett pénzbírság kiszabására nincs lehetőség.

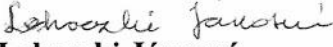
A választáson induló jelöltek és jelölő szervezetek plakátjainak rongálása és eltávolítása alkalmas a választás rendjének megzavarására, ellentétes a kampányra vonatkozó szabályokkal és sérti a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) c) és e) pontját. Mindezekre tekintettel a Helyi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és c) pontján, a Ve 43.§ (1) és (5) bekezdésén, a Ve. 208.§-209.§ ain., a 212.§ (2) bekezdésén, valamint a 218.§ (1) bekezdésén, a Ve. 218§ (2) bekezdés a) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10.§-án, a 221. §-án, a 223. §-án, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, a 225 §-án, a Ve. 307/P.§ (1) bek. b) pontján valamint (2) bek. c) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 33.§ (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Megköszöni a részvételt, és a Választási Bizottság ülését bezárja.
Jegyzőkönyv lezárva: 2024. május 10-én 16.24 órakor


dr. Földváryné dr. Orosz Julianna
Választási Bizottság elnöke

A jegyzőkönyvet hitelesíti:


Lehoczki Jánosné

a Helyi Választási Bizottság elnök-helyettese

