



**Budapest Főváros II. Kerületi
Helyi Választási Bizottság**

1024 Budapest,
Mechwart liget 1.
1277 Bp.23.Pf. 21.

Telefon: 346-5408

Szám: I- 605-148/2024

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottság 2024. május 17-én 17.30 órai kezdettel a II. kerületi Polgármesteri Hivatal (Bp., II. ker. Mechwart liget 1.) nagy tárgyaló hivatalos helyiségében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

dr. Földváryné dr. Orosz Julianna
Lehoczki Jánosné
dr. Pátzayné dr. Gönczy Andrea
koalíció- Momentum Mozgalom, LMP- Magyarország Zöld Pártja, Párbeszéd- a Zöldek Pártja, Magyar Szocialista Párt, jelölő szervezetek delegáltja
dr. Földvári-Oláh Csaba

Választási Bizottság elnöke
Választási Bizottság elnök-helyettese
Választási Bizottság Demokratikus
Pártja, Magyar Szocialista Párt, jelölő szervezetek delegáltja
Választási bizottság FIDESZ-Magyar
Polgári Szövetség és a
Kereszténydemokrata Néppárt
delegáltja
Magyar Kétfarkú Kutya Párt delegáltja

Geiszt Csaba

dr. Szalai Tibor
dr. Szigeti Szilvia

Választási Iroda vezetője
Választási Bizottság titkára

A Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelölő szervezet bejelentette delegált tagját, Geiszt Csabát, aki bemutatta a Helyi Választási Bizottság elnökének a megbízólevelét, mely egyben az esküokmánya is. Ezen esküokmány jelen jegyzőkönyv részét képezi. Ezen időponttól a Helyi Választási Bizottság új tagja Geiszt Csaba - Magyar Kétfarkú Kutya Párt delegáltja.

14/2024. (V.17.) sz. jegyzőkönyvbe foglalt döntés

Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottság 5 igen, 0 nem, egyhangú szavazati aránnyal az ülés napirendjét elfogadja az alábbiak szerint:

Napirendek:

1. HVI vezetőjének tájékoztatója
2. Riczkó Andrea - a FIDESZ- Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjének plakátrongálással kapcsolatos kifogása
3. Berg Dániel Tamás, a Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, LMP- Magyarország Zöld Pártja, Párbeszéd- a Zöldek Pártja, Magyar Szocialista Párt jelölő szervezetek képviselőjelöltjének a II. kerületi Önkormányzat címerének használatával kapcsolatos kifogása

4. Némethy Béla, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjének plakátrongálással kapcsolatos kifogása

1.Napirend - HVI vezetőjének tájékoztatója

Tájékoztatót ad a Bizottságnak az átjelentkezők számáról és a mozgóurnát kérők számáról. A Szent Erzsébet Otthon esetében 68 mozgóurna kérelem érkezett ezidáig.

2. Napirend– Riczkó Andrea, a FIDESZ- Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjének plakátrongálással kapcsolatos kifogása

Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottság 181/2024. (V.17.) határozata

Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: **Helyi Választási Bizottság**) a választási eljárásról szóló 2013.évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: **Ve.**) 218.§ (1) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva Riczkó Andrea [REDACTED] a FIDESZ- Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjének (a továbbiakban: **Kifogástevő**) plakátrongálással kapcsolatos kifogás tárgyában 5 jelen lévő tag, 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő

h a t á r o z a t o t.

A Helyi Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad és a kifogásban foglaltak alapján megállapítja a jogszabálysértést a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) c) és e) pontjának megsértése miatt.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést lehet benyújtani a Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottságnál. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben (1024 Budapest, Mechwart liget 1.), telefaxon (346-5409) vagy elektronikus úton (szalai.tibor@masodikkerulet.hu) oly módon, hogy az legkésőbb 2024. május 20. napján 16.00 óráig beérkezzen. A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra való hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

I N D O K O L Á S

Kifogástevő 2024. május 14-én elektronikus levél formájában kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és c) és e) pontjainak megsértése miatt.

Kifogástevő előadta, hogy 2024. május 14-én jutott a tudomására, hogy ismeretlen tettes/ek a II. kerület Frankel Leó út 20. és a Gyógyszertár előtt a választási plakátját leszakították, rá obszcén kifogásokat tettek, ami feltehetőleg hosszú percekig tartott. Emiatt kéri a térfigyelő kamerák megtekintését a tettesek azonosításához.

Továbbá az Ürömi út és a Felhévízi utak kereszteződésében a plakátját festékszóróval lefújták. Valamennyi plakát a kifogástevő érdekeltségébe tartozik. A Kifogástevő ez utóbbi rongálásról a jogsértő tevékenységet igazoló fényképfelvételeket csatolt.

Kifogástevő álláspontja szerint sérültek a Ve. § 2.§ (1) bekezdés a) és c) és e) pontjában rögzített a választás tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között, valamint a választási eljárásnak a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelvei.

A Ve. 43.§ (1) bekezdés szerint „A választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. „

A Ve 43.§ (5) bekezdése alapján „A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást. „

„A Ve 208. § szerint „ Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. „

A Ve. 209. §- (1) bekezdése alapján „ A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a érelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. „

A Ve. 212.§ (2) bekezdése a kifogás kötelező tartalmi elemeiről rendelkezik.

A Ve. 218.§ (1) bekezdése szerint „A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. „

A Ve. 218.§ (2) bekezdés a) pontja szerint „Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét.....”.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Kifogástevő által kérelmezett térfigyelő kamera képeinek beszerzésére nincs jogosultsága.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a megjelölt fényképfelvételekkel alátámasztott helyszíneken a Kifogástevő plakátjait megrongálták, azonban az elkövető(k) személye ismeretlen, emiatt a kifogásban kérelmezett pénzbírság kiszabására nincs lehetőség.

A választáson induló jelöltek és jelölő szervezetek plakátjainak rongálása és eltávolítása alkalmas a választás rendjének megzavarására, ellentétes a kampányra vonatkozó szabályokkal és sérti a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) c) és e) pontját. Mindezekre tekintettel a Helyi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és c) pontján, a Ve 43.§ (1) és (5) bekezdésén, a Ve. 208.§-209.§ ain., a 212.§ (2) bekezdésén, valamint a 218.§ (1) bekezdésén, a Ve. 218§ (2) bekezdés a) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10.§-án, a 221. §-án, a 223. §-án, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, a 225 §-án, a Ve. 307/P.§ (1) bek. b) pontján valamint a (2) bekezdés c) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII.8 pontján alapul.

3. Napirend- Berg Dániel Tamás, a Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, LMP-Magyarország Zöld Pártja, Párbeszéd- a Zöldek Pártja, Magyar Szocialista Párt jelölő szervezetek képviselőjelöltjének a II. kerületi Önkormányzat címerének használatával kapcsolatos kifogása

HVI vezetője: Tájékoztatom a Bizottságot, hogy későn került kézbesítésre a kötelezetteknek a határozat, a pótlás az észleléskor megtörtént. Emiatt a kötelezettek jogorvoslati határideje csökkent.

Földvári-Oláh Csaba A kifogás megérkezését követően jeleztem a HVB titkárnak, hogy a kötelezettek nem kapták meg a határozatot. Annak megküldése ezt követően történt.

**Budapest Főváros II. Kerületi Helyi
Választási Bizottság
182/2024. (V.17.) határozata**

Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: **Helyi Választási Bizottság**) a választási eljárásról szóló 2013.évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: **Ve.**) 218.§ (1) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva Berg Dániel Tamás [REDACTED] [REDACTED] a Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, LMP- Magyarország Zöld Pártja, Párbeszéd- a Zöldek Pártja, Magyar Szocialista Párt jelölő szervezetek képviselőjelöltjének (a továbbiakban: **Kifogástevő**) a II. kerületi Önkormányzat címerének használatával kapcsolatos kifogása tárgyában 5 jelen lévő tag, 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő

h a t á r o z a t o t.

A Helyi Választási Bizottság a 180/2024. (V.14.) határozatának rendelkező részét fenntartja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést lehet benyújtani a Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási

Bizottságnál. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben (1024 Budapest, Mechwart liget 1.), telefaxon (346-5409) vagy elektronikus úton (szalai.tibor@masodikkerulet.hu) oly módon, hogy az legkésőbb 2024. május 20. napján 16.00 óráig beérkezzen. A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra való hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

Kifogástevő 2024. május 16-án észlelte, hogy az érintettségi körébe tartozó 01. számú választókerületben a FIDESZ-KDNP egyéni képviselőjelöltjei, Kenyéri Adolf valamint a szintén egyéni képviselőjelölt, Ernyey László az Önkormányzat címerét egy Facebook posztban, ismételten engedély nélkül, jogosulatlanul használták, tekintettel a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 20/2011. (IV.29.) rendeletének 4.§-ában foglaltakra. Az ügy előzményeként a Helyi Választási Bizottság 2024.05.14. napján a a címer jogosulatlan használata ellen benyújtott kifogásnak részben helyt adó határozatot hozott a 180/2024. (V.14.) számon.

Kifogástevő a beadványához fényképfelvételt csatolt.

Kifogástevő álláspontja szerint sérültek a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és c) és e) pontjában rögzített a választás tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelvei.

Kifogása indokolásaként előadta, hogy álláspontja szerint a jogosulatlan használat nem csak a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét sérti. Az ismételt jogszabálysértő magatartás kampányidőszakban zajlik, ebben az időszakban a címer jogosulatlan használatával a képviselőjelölt urak jogtalan előnyre tesznek szert, ezért álláspontja szerint sérül a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontja is, mivel a többi jelölttel szemben az esélyegyenlőség is sérül. A két alapelvi sérelem pedig magában hordozza a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) pontjában foglalt választás tisztaságának a sérülését is.

A Ve. 43.§ (1) bekezdés szerint „A választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. „

A Ve 43.§ (5) bekezdése alapján „A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást. „

„A Ve 208. § szerint „ Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet,

továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A Ve. 209. §- (1) bekezdése alapján „ A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

A Ve. 212.§ (2) bekezdése a kifogás kötelező tartalmi elemeiről rendelkezik.

A Ve. 218.§ (1) bekezdése szerint „A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. „

A Ve. 218.§ (2) bekezdés a) pontja szerint „Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét.....”.

A Választási Bizottság a 180/2024. (V.14.) határozata indokolásában foglaltakat jelen kifogás kapcsán is fenntartja, így azt, hogy az önkormányzati rendelet felsorolja, hogy ki és milyen esetekben használhatja az Önkormányzat címerét. A Választási Bizottság véleménye szerint a FIDESZ-KDNP képviselőjelöltjei a Facebookon szervezett utcafórum meghívóján nem szerepeltethették volna az Önkormányzat címerét. Ennek alapján a Választási Bizottság megállapítja jelen esetben is a Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontjának megsértését.

Ugyanakkor a Választási Bizottság továbbra sem találta megalapozottnak, hogy a fentiek befolyásolnák a választás tisztaságát és az esélyegyenlőséget. Mindezekre tekintettel a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint a kifogásnak részben ad helyt, egyebekben a kifogást elutasítja.

A Választási Bizottság felhívja a jelöltek figyelmét a jogkövető magatartás tanúsítására.

A Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a hivatkozott Facebook poszt ugyanazon utcafórum meghívója, melyet a Választási Bizottság a 180/2024. (V.14.) határozata meghozatalakor vizsgált. Ezen határozatában a Választási Bizottság felhívta az elkövetők figyelmét a jogkövető magatartás tanúsítására. A Facebook poszt a jogkövető magatartásra történt felhívást követően jelent meg, rövid időn belüli újbóli megjelenítése kapcsán a tevékenység szándékos és tudatos ismétlése nem állapítható meg, tekintettel arra, hogy a két képviselőjelölt ekkor még nem értesült közvetlenül a határozatról. Ha és amennyiben közvetetten értesültek volna a határozatról, akkor sem állapítható meg az ismételt elkövetés tekintettel arra, hogy a 180/2024. (V.14.) HVB határozattal szemben jogorvoslati határidő a jelen kifogás benyújtásakor még nem járt le, emiatt az elkövetőknek módjában volt eldönteni, hogy a határozattal szembeni jogorvoslati kérelmet kívánják benyújtani avagy a határidő lejártáig eleget tesznek a jogkövető magatartásra történt felhívásnak. A Választási Bizottság 2024. 05.16. nap délutánján történt ellenőrzése alapján megállapítja, hogy a kifogásolt Facebook poszt már eltávolításra került.

Mindezek alapján az ismétlődő elkövetést a Választási Bizottság nem tartotta megalapozottnak.

Emiatt és a jogszabálysértés súlya és mértéke miatt a Választási Bizottság a bírság kiszabását nem tartotta indokoltnak.

A határozat a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és c) pontján, a Ve 43.§ (1) és (5) bekezdésén, a Ve. 208.§-209.§ ain., a 212.§ (2) bekezdésén, valamint a 218.§ (1) bekezdésén, a Ve. 218§ (2) bekezdés a) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10.§-án, a 221. §-án, a 223. §-án, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, a 225 §-án, a Ve. 307/P.§ (1) bek. b) pontján valamint a (2)

bekezdés c) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII.8 pontján alapul.

4. Napirend – Némethy Béla, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltje plakátjának rongálásával és eltávolításával kapcsolatos kifogása

**Budapest Főváros II. Kerületi Helyi
Választási Bizottság
183/2024. (V.17.) határozata**

Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: **Helyi Választási Bizottság**) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: **Ve.**) 218.§ (1) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva Némethy Béla [REDACTED] [REDACTED] a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltje (a továbbiakban: **Kifogástevő**) plakátjának rongálásával és eltávolításával kapcsolatos kifogása tárgyában 5 jelen lévő tag, 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő

h a t á r o z a t o t.

A Helyi Választási Bizottság a kifogást **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést lehet benyújtani a Budapest Főváros II. Kerületi Helyi Választási Bizottságnál. A fellebbezés benyújtható személyesen, levélben (1024 Budapest, Mechwart liget 1.), telefaxon (346-5409) vagy elektronikus úton (szalai.tibor@masodikkerulet.hu) oly módon, hogy az legkésőbb 2024. május 20. napján 16.00 óráig beérkezzen. A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra való hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

I N D O K O L Á S

Kifogástevő 2024. május 17-én elektronikus levél formájában kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és c) és e) pontjainak megsértése miatt. Kifogástevő előadta, hogy 2024. május 9-én jutott tudomására, hogy ismeretlen tettes/ek a II. kerület Alsó Törökvész út 4. szám előtt a villanyoszlopra felszerelt plakátját letépték, eltávolították. A plakátok az érdekeltségi körébe tartoznak.

Kifogástevő a beadványhoz egy fényképfelvételt csatolt, melyen a plakát eredeti helye és állapota látható.

Kifogástevő álláspontja szerint sérültek a Ve. § 2.§ (1) bekezdés a) és c) és e) pontjában rögzített a választás tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között, valamint a választási eljárásnak a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlásra vonatkozó alapelvei.

„A Ve 208. § szerint „ Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A Ve. 209. §- (1) bekezdése alapján „A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

A Ve. 212.§ (2) bekezdése a kifogás kötelező tartalmi elemeiről rendelkezik.

A Ve. 215. § alapján „A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

„.....

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat,.....

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a Kifogástevő 2024. 05.09. napját jelölte meg a jogszabálysértés észlelésének napjaként, a kifogását azonban 2024. 05.17-én nyújtotta be. Emellett az eredeti állapotot rögzítő fényképfelvételt csatolta, de a plakátjának eltávolítása utáni állapotról nem mellékelte bizonyítékot.

Mindezekre tekintettel a Helyi Választási Bizottság a Ve. 215. § b) és c) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és c) pontján, a Ve 43.§ (1) és (5) bekezdésén, a Ve. 208.§-209.§ ain., a 212.§ (2) bekezdésén, valamint a 218.§ (1) bekezdésén, a Ve. 215.§ c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10.§-án, a 221. §-án, a 223. §-án, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, a 225 §-án, a Ve 307/P.§ (1) bek. b) pontján és (2) bekezdés c) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII.8 pontján alapul.

Megköszöni a részvételt, és a Választási Bizottság ülését bezárja.

Jegyzőkönyv lezárva: 2024. május 17-én 18.02 órakor

dr. Földváryné dr. Orosz Julianna
Választási Bizottság elnöke

Lehoczki János
A jegyzőkönyvet hitelesíti:

Lehoczki Jánosné

a Helyi Választási Bizottság elnök-helyettese

